Frederikshavn Kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

Vejdirektoratet
Carsten Niebuhrs Gade 43, 5
1577 København V
Att: Thomas Warberg-Kähler

21. oktober 2026

Sagsnummer: GEO-2026-04265
Dokumentnummer: 8941242

Sagsbehandler:
Jesper Østergård Christensen
Direkte telefon:
+45 9845 6358

Tilladelse til udledning af renset og forsinket vejvand til et lokalt vandløb og videre til slutrecipienten Ålbæk Bugt

I henhold til § 28 i Miljøbeskyttelsesloven[1] og spildevandsbekendtgørelsen[2], samt bekendtgørelsen om udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet[3], meddeles herved tilladelse til udledning af renset og forsinket vejvand til det lokale vandløb og videre til slutrecipienten Ålbæk Bugt.

Der afvandes fra vejarealet fra kilometrering 21.800 til 22.640, som omtales ”strækning B”.

Indholdsfortegnelse

1. Udledningstilladelse til afledning af vejvand fra vejstrækning B – Rute 40 mellem Ålbæk og Skagen 2
1.1. Omfang 2
1.2 Rense- og forsinkelsesanlæg 2
1.3 Hydrauliske forhold og udledning 2

Vejstrækning B – Rute 40 mellem Ålbæk og Skagen 2
1.4 Natur- og recipientbeskyttelse 2
1.5 Drift og vedligeholdelse 2
1.6 Tilsyn og dokumentation 3
1.7 Uheld og driftsforstyrrelser 3
1.8 Anlægsfase 3
1.9 Færdigmelding 3

2. Ibrugtagning af tilladelse 4

3. Grundlag for Frederikshavn Kommunes afgørelse 4
3.1. Lovgrundlag 4
3.2. Baggrund for sagen 4
3.3. Frederikshavn Kommunes vurdering 11

4. Klagevejledning 17

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1742 af 22.12.2025 af lov om Miljøbeskyttelsesloven §28 stk. 1
[2] Bekendtgørelse nr. 1446 af 27.11.2025 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4
[3] Bek. nr. 1433 af 21. november 2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder. (udledningskravbekendtgørelsen)

1. Udledningstilladelse til afledning af vejvand fra vejstrækning B – Rute 40 mellem Ålbæk og Skagen

Tilladelsen meddeles i henhold til § 28 i Miljøbeskyttelsesloven[1] og Spildevandsbekendtgørelsen[2].

Den ansøgte udledning er en del af et større projekt, med håndtering af vejvand fra udvidelse af den eksisterende vej mellem Ålbæk og Skagen til en 2+1 vej på to delstrækninger, jf. lov om udvikling af statsvejnettet[4].

Der meddeles tilladelse til udledning af renset og forsinket vejvand fra Rute 40 mellem km 21.800 og 22.640 (strækning B) til et lokalt vandløb med videre afstrømning til Ålbæk Bugt.

1.1. Omfang

1. Udledningen skal etableres og drives i overensstemmelse med ansøgningsmaterialet dateret 1. oktober 2026, medmindre andet fremgår af tilladelsen.

1.2 Rense- og forsinkelsesanlæg

2. Vejvandet skal renses og forsinkes i våde regnvandsgrøfter og efterbehandles i Sedipipe inden udledning.
3. Rense- og forsinkelsesanlæggene skal til enhver tid være funktionsdygtige.
4. Senest 2 år efter idriftsættelse skal der indsendes en redegørelse for anlæggets drift og vedligeholdelse, herunder vurdering af renseanlæggets funktion og sedimentopbygning.
5. Ændringer af renseforanstaltningernes udformning eller funktion må ikke ske uden kommunens forudgående godkendelse.

1.3 Hydrauliske forhold og udledning

6. Udledningen skal drosles til maksimalt 5 l/s/reduceret ha som forudsat i ansøgningen.
7. Droslingsanordninger skal vedligeholdes, så den projekterede afstrømning opretholdes.
8. Udledningen skal ske via udløbspunktet angivet i nedenstående tabel.

Udledningspunkt	Udløbsplacering ETRS 89/UTM32N		Vandløb	Slutrecipient
Vejstrækning B – Rute 40 mellem Ålbæk og Skagen	6386452	585481	”mindre grøft/vandløb” ved Ålbækvej	Ålbæk bugt

Tabel 1 Udledningspunkt for afledning af vejvand fra vejstrækning B – Rute 40 Ålbæk-Skagen

9. Der må ikke ske erosion eller øvrige hydrauliske skader i vandløbet som følge af udledningen

1.4 Natur- og recipientbeskyttelse

10. Udledningen må ikke medføre synlige aflejringer, oliefilm, slamaflejringer eller øvrige forureningsmæssige påvirkninger i vandløbet.
11. Hvis kommunen konstaterer, at udledningen giver anledning til væsentlige miljømæssige påvirkninger, kan kommunen kræve undersøgelse af forholdene og nødvendige afhjælpende foranstaltninger gennemført.

1.5 Drift og vedligeholdelse

12. Vejdirektoratet er ansvarlig for drift, vedligeholdelse og tømning af renseforanstaltningerne.
13. Sediment, slam og opsamlet materiale skal fjernes efter behov og håndteres efter gældende affaldsregler.
14. Der skal foreligge en drifts- og vedligeholdelsesplan for anlægget.

---

[4] lov nr. 802 af 7. juni 2022 om udvikling af statsvejnettet

1.6 Tilsyn og dokumentation

15. Frederikshavn Kommune skal have adgang til oplysninger om anlæggets drift på anmodning.
16. Der skal – som ansøgt - føres driftsjournal over drift og vedligeholdelse af grøfter og Sedipipe:
    - Kontrol af ind-/udløb hvert år
    - Kontrol af afspærringsspjæld og afløbsregulator hvert år
    - Kontrol af sedimentdybden hvert år til at bestemme frekvensen af nødvendig oprensning.
    - Grøfter skal oprenses ved sedimentdybder der medfører, at det permanente vådvolumen er mindre end, 29 cm, jf. ansøgnings bilag 2 ”Princip for afvandingsløsning, Rute 40”
    - Hvis der ved almindeligt tilsyn konstateres tilstopning og højtstående vand i grøfter, skal dette straks afhjælpes ved oprensning
    - Sedipipe skal vedligeholdes iht. Leverandørens anbefalinger:
        - Tømning af brønde 1 gang årligt
        - Spuling af SediPipe rør hvert 2. år
17. Driftsjournalen skal opbevares i mindst 5 år og forevises kommunen på forlangende

1.7 Uheld og driftsforstyrrelser

18. Ved uheld, spild eller driftsforstyrrelser, som kan medføre øget forurening af recipienten, skal Frederikshavn Kommune straks underrettes.
19. Der skal hurtigst muligt iværksættes foranstaltninger til begrænsning af forureningen.

1.8 Anlægsfase

20. Udledning af vand fra anlægsarbejdet skal ske i overensstemmelse med de beskrevne afværgeforanstaltninger
21. Midlertidige sedimentationsanlæg eller lignende renseforanstaltninger skal være etableret inden udledning påbegyndes.
22. Eventuel grundvandssænkning kræver særskilt tilladelse, hvor dette er påkrævet.

1.9 Færdigmelding

23. Anlægget må ikke tages i permanent drift før kommunen har modtaget færdigmelding.
24. Færdigmeldingen skal indeholde:
    - som-udført-tegninger,
    - placering af udløb,
    - beskrivelse af rense- og droslingsanlæg,
    - dokumentation for anlæggets udførelse.

2. Ibrugtagning af tilladelse

Udledningstilladelsen har i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 96 ikke opsættende virkning. Det betyder, at tilladelsen kan udnyttes, når ansøger modtager denne.

Hvis tilladelsen udnyttes før klagefristens udløb og behandling af eventuelle klager, sker det på ansøgers eget ansvar og regning, hvis tilladelsen ændres eller ophæves pga. klager. Det anbefales derfor at vente med at udnytte tilladelsen, indtil ansøger kender indholdet af en eventuel klage og kan vurdere, om der vil være en økonomisk risiko forbundet med umiddelbart at udnytte tilladelsen.

3. Grundlag for Frederikshavn Kommunes afgørelse

3.1. Lovgrundlag

Tilladelsen er meddelt i henhold til:

- § 28 i lovbekendtgørelse nr. 1742 af 22. dec. 2025 (Miljøbeskyttelsesloven).
- Bekendtgørelse nr. 1446 af 27. nov. 2025 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 (Spildevandsbekendtgørelsen).
- Vejledning nr. 9568 af 30. juni 2018 til bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4
- Bek. nr. 1433 af 21. november 2017 om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder. (udledningskravbekendtgørelsen)
- Bekendtgørelse nr. 1058 af 22. aug. 2025 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter
- Vandområdeplan 2021-2027

3.2. Baggrund for sagen

For at forbedre de trafikale forhold på strækningen mellem Ålbæk og Skagen skal den eksisterende vej udvides til en 2+1 vej på to delstrækninger.
Trafikbelastningen på strækningen varierer betydeligt i løbet af året med en årsdøgnstrafik på ca. 7.000 køretøjet, mens der i juli registreres døgn-trafik omkring 13.500 køretøjer. Den tilladte hastighed hæves til 90 km/t på specifikke segmenter af strækningen for at forbedre afvikling af trafikken.
Fra den pågældende strækning ansøges der om udledning fra ét udledningspunkt:
Strækning B Kilometer 21.800-22.640,

- Udledningspunkt ved km 22.180
- ETRS89/UTM ZONE 32N: N 6386452/ E585481.

Udledningen sker til et lokalt vandløb med slutrecipient i det målsatte kystvand Ålbæk Bugt.

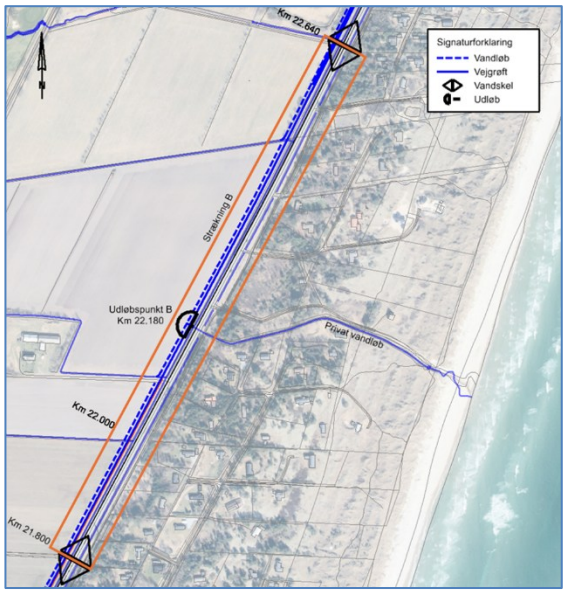
- Det målsatte kystvand er på vandplandata angivet som i *ringe økologisk tilstand* og *ikke-god* kemisk tilstand. Recipienterne og tilhørende målsætning, samt tilstand beskrives nærmere i ansøgningens ”Baggrundsnotat, strækning B” afsnit 3 ”Recipienter og målsætning”.

Vejprojekt og afvandingsløsning

Den fremtidige afvandingsløsning vil aflede vejvandet fra strækning B til våde regnvandsgrøfter langs vejen, hvor vejvandet renses og drosles til 5 l/s/red ha., hvorefter det ledes til efterpolering i Sedipipe, inden udledning til det lokale vandløb, se nedenstående figur.

I ansøgningens bilag 1B *”Udledningspunkt for strækning B”* er udledningspunktet for strækningen beskrevet sammen med nærmere beskrivelse af eksisterende og fremtidige afvandingsløsninger, samt hydrauliske beregninger.

Dimensionering og koncept for de våde regnvandsgrøfter er beskrevet i ansøgningens bilag 2 *"Princip for afvandingsløsning, Rute 40"*.



Skitse af afvandingsløsningen for strækning B mellem de to sorte vandskelspile, markeret med orange firkant. Der etableres et vandløb og en grøft parallelt med hinanden på vejens vestlige side, hvor vejvand løber til vejgrøften, og vandløbets opland løber i vandløbet længst fra vejen. Vandløbet er vist med stiplet blå streg og den våde regnvandsgrøft er vist med fuldt optrukken blå streg. Udledningspunkt fra vejgrøft til vandløbet er vist med halvcirkel.

I nedenstående tabel A – gengivet fra ansøgningen afvandingsdata for den aktuelle strækning for den planlagte situation, og i tabel B sammenholdes ændringerne i udledninger fra vejen (hhv. status og planlagt situation) med vandføringen i vandløbet fra oplandet.

Tabel A. Data for afvanding af vejarealet på strækning B til udledning til det lokale vandløb

Udløbspunkt	Vejens længde [m]	Vejens areal [ha.]	Reduceret areal [red. ha.]	Udledning til vandløb 5-års hændelse [l/s]	Udledning til vandløb årsmiddel [l/s]	Årlig udledt vejvand til det private vandløb [m³/år]
Udløbspunkt B	840	1,01	0,91	4,5*	0,21	6.695

**Planlagt udledning drosles til 5 l/s/red. ha.*

Tabel B. Vandføring og udledning i udledningspunktet for strækning B til det lokale vandløb.

Udledning	Årsgennemsnit			Ved en 5-års hændelse			Årlige mængder		
	Udledning fra vej [l/s]	Vandføring i vandløb fra opland [l/s]	Andel af udledt regnvand [%]	Udledning fra vej [l/s]	Vandføring i vandløb fra opland [l/s]	Andel af udledt regnvand [%]	Udledning fra vej [m³/år]	Vandføring i vandløb fra opland [m³/år]	Andel af udledt regnvand [%]
Planlagt B	0,21	23	0,91%	4,5	115	3,8%	6.695	732.523	0,91%
Status B	0,12		0,53%	75		39,6%	3.905		0,53%

I den planlagte situation, efter implementering af projektet, vil udledningen fra vejen blive reduceret fra 75 l/s til 4,5 l/s ved en 5-års hændelse, svarende til en procentvis reduktion fra 39,6 % til 3,8 %. Dette medfører en markant reduktion i den hydrauliske belastning af vandløbet i forbindelse med både en 5-års regn og andre større regnhændelser. I begge situationer udgør vejvandet en relativt lille andel af det samlede vandløb. Den fremtidige udledning på 5 l/s/ha, som svarer til 4,5 l/s, vurderes dermed ikke at påvirke vandløbet eller give risiko for erosion af brinkerne.
I ansøgningens "Baggrundsnotat, strækning B", er udledningspunktet beskrevet sammen med hhv. vurdering og beregning af den hydrauliske og kemiske påvirkning af de berørte vandområder. Konklusioner og vurderinger fra baggrundsnotatet og tilhørende bilag, i forhold til vurdering af udledningernes påvirkning på berørte vandområder og natur, er opsummeret i afsnittet " Udledningernes påvirkning på berørte vandområder og natur".

Renseløsning og vurdering af BAT:
For at sikre at vandområdets tilstand ikke forringes og at målopfyldelse ikke hindres jf. Indsatsbekendtgørelsens[5] §8, etableres der rensning af vejvandet før det udledes. Udledningen af forurenende stoffer skal, jf. §5 stk. stk. 1 i udledningskrav-bekendtgørelsen[3], begrænses ved hjælp af bedst anvendelige teknologi, BAT. BAT handler om at anvende de bedste tilgængelige teknologier til at reducerer miljøpåvirkningen, der samtidig er økonomisk og teknisk gennemførlig.
Våde regnvandsbassiner har længe været betragtet som en mulig løsning på BAT, men det er vurderet som en problematisk mulighed for nærværende projekt, da området nær Rute 40 primært udgøres af beskyttet natur, samt højt grundvandsspejl. For strækning B ville det potentielt kunne lade sig gøre at placere de våde regnvandsbassiner uden for beskyttet natur, men det vil kræve at de placeres i en højere kote end vejen, hvilket vil medføre at regnvandet skal pumpes til bassinet. Anlæg af våde regnvandsbassiner er pladskrævende, og det ville derfor kræve et større anlægsarbejde i de beskyttede områder for at kunne anvende denne teknologi, hvis bassinernes skal placeres i en kote, der er lavere end udledningen fra vejen. Det er ikke vurderet proportionelt af ansøger, og derfor er det undersøgt at rense vejvandet på anden vis. Med inspiration i våde regnvandsbassiner er det planlagt at forsinke og rense vandet i våde regnvandsgrøfter langs vejen, hvorefter vandet renses yderligere i Sedipipe. Sedipipe er et underjordisk rørsystem, der ved sedimentation kan fjerne fine partikler og forurenende stoffer fra overfladevand. Da Sedipipe kan anlægges og anvendes langs vejen, er denne teknologi valgt i kombination med de våde regnvandsgrøfter.
Ved rensning i våde regnvandsgrøfter kan den almene dimensionspraksis med en permanent vanddybde på 1 m ikke efterleves, og et konservativt bud på renseeffekten i grøftens våde volumen ligger i et spænd mellem 50 og 70 %, sammenlignet med et traditionelt vådt regnvandsbassin. Dimensionering og koncept for de våde regnvandsgrøfter er nærmere beskrevet i ansøgningens bilag 2 *"Princip for afvandingsløsning, Rute 40",* hvor der også findes en beskrivelse af rensegrader for Sedipipe. Kombinationen af de to renseløsninger vurderes at udgøre BAT, og da udledningen ikke medfører overskridelse eller målbar stigning i de nedstrøms berørte vandområder (se næste afsnit), vurderes løsningen at være tilstrækkelig jf. udledningskravbekendtgørelsen.
Den kombinerede renseløsning er vurderet ud fra indløbskoncentrationer af udvalgte stoffer i vejvand, hvor udvælgelsen af relevante stoffer er beskrevet i ansøgningens bilag 3 "*Afgrænsning af relevante stoffer*", og koncentrationen for det enkelte stof i vejvand er hentet fra screeningsværktøjet Regnvandskvalitet version 2.1, eller alternativt fra *Monitering af vejvandsbassiner for miljøfarlige stoffer* udarbejdet af Aalborg Universitet for Vejdirektoratet i 2025.

Udledningernes påvirkning på berørte vandområder og natur
Der ansøges om at udlede renset og forsinket vejvand til et lokalt vandløb med udløb til Ålbæk Bugt. I statussituationen udledes vejvand uden forudgående rensning eller forsinkelse. Der vil i den planlagte situation udledes renset vejvand med en større årlig mængde med en lavere udløbshastighed sammenlignet med status. Ændringerne i

[5] Bek. nr. 1669 af 8. december 2025 om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter.

udledningen forventes at medføre en forbedring i form af udledte stoffer som følger af rensning, samt en forbedring med hensyn til hydraulisk påvirkning af vandløbet som følger af drosling af det udledte vejvand.
Beregningerne i ansøgningen er foretaget med det udgangspunkt, at der ansøges om en ny udledning, da der ikke foreligger en eksisterende udledningstilladelse. Dog vil de eksisterende forhold i recipienterne bære præg af den eksisterende udledning af vejvand uden rensning og forsinkelse. Den beregnede resulterende koncentration er derfor et konservativt resultat, da påvirkningen af stofferne dermed i nogen grad inkluderes dobbelt. Generelt ses der en reduktion af både årlig stofmængde og stofkoncentration, der udledes, som følge af, at der nu etableres rensning af vejvandet. For stoffer uden rensegrad vil der ske en øget tilførsel, dog uden at det vil medføre en overskridelse af stoffets kravværdi, som vist i nedenstående tabel C

Tabel C: Resulterende koncentration af relevante stoffer i vandfasen for det lokalevandløb og målsatte kystvand. Koncentrationen i vejvand er hentet fra screeningsværktøjet Regnkvalitet version 2.1 (RK) for veje med en årstrafik på ÅDT 5.000-15.000, og resterende stoffer er hentet fra rapporten "Monitering af vejvandsbassiner for miljøfarlige stoffer" udarbejdet af Aalborg Universitet og Vejdirektoratet.

Parameter	Koncentration i vejvand µg/l	IFFK vandløb µg/l	Resulterende koncentration i vandløb µg/l	MKK eller PNEC() vandløb µg/l	IFFK kystvand µg/l	Resulterende koncentration i kystvand µg/l	MKK eller PNEC() marin µg/l
Fenoler							
4-t-octylphenol	0,05	0,1	0,1	0,1	0,01	0,01	0,01
Bisphenol A	0,03	0,1	0,1	0,1	0,01	0,01	0,01
Metaller							
Barium filtreret	31	17,91	18	36	5,8	5,8	5,8
Kobber filtreret	7,6	0,74	0,74	1,48	1	1	1
Selen filtreret	0,16	0,1	0,1	0,1	0,08	0,08	0,08
Zink filtreret	27	3,65	3,7	9,4	7,8	7,8	7,8
PAH'er							
Benzo(a)anthracen	0,004	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005	0,0005
Benzo(a)pyren	0,0086	0,00017	0,00017	0,00017	0,00017	0,00017	0,00017
Benzo(e)pyren	0,01	0,0018	0,0018	(0,0018)	0,00018	0,00018	(0,00018)
Benzo(g,h,i)perylen	0,0105	0,00017	0,00017	0,0082*	0,00017	0,00017	0,00082*
Chrysen	0,0094	0,0028	0,0028	0,0028	0,0014	0,0014	0,0014
Dibenz(a,h)anthracen	0,0058	0,0014	0,0014	0,0014	0,00014	0,00014	0,00014
Flouranthen	0,025	0,0063	0,0063	0,0063	0,0063	0,0063	0,0063
Perylen	0,005	0,0018	0,0018	(0,0018)	0,00018	0,00018	(0,00018)
Pyren	0,034	0,0023	0,0023	0,0023	0,0023	0,0023	0,0023

**angiver, at MKK for benzo(g,h,i)perylen er stoffets maksimale MKK, da det generelle MKK er betinget af overholdelse af det generelle MKK for benz(a)pyren.*

Forklaring af forkortelser i tabel

- *IFFK - "i forvejen forekommende koncentrationer": Den koncentration af et stof, som allerede findes naturligt eller som baggrundsniveau i recipienten (f.eks. et vandløb, en sø eller havet), før en ny udledning finder sted.*
- *MKK = Miljøkvalitetskrav: Den koncentration af et stof i vandmiljøet (vand, sediment eller biota), som ikke må overskrides for at beskytte miljøet.*
- *PNEC = Predicted No Effect Concentration: En beregnet koncentration af et stof, hvor man forventer, at der ikke opstår skadelige effekter på miljøet*.

For alle stoffer, hvor det har været muligt at dokumentere eller estimere rensegrader, vil den årlige stofmængde beholdes som status quo, eller der vil forekomme en reduktion i den årligt udledte stofmængde (se ansøgningens Baggrundsnotat B, Appendix 5 "*Ændringer i udledt stofmængde*"), hvilket vil udgøre en forbedring af tilstanden i recipienterne.

Beskyttet natur
Vandet fra udledningen føres i det lokale vandløb igennem en §3-beskyttet eng og langs en §3-beskyttet hede inden udløb til Ålbæk Bugt. Den hydrauliske påvirkning på vandløbet er i statussituationen lille, og selv med en øget årlig udledt mængde er den planlagte hydrauliske påvirkning af vandløbet lille (under 1%), og det vurderes ikke, at ændringen i årsmængde vil kunne medføre en negativ tilstandsændring af den beskyttede eng eller hede. Drosling af udledningen medfører desuden en mere jævn udledning ved større regnhændelser, hvilket mindsker den hydrauliske påvirkning sammenlignet med statussituationen.

Natura 2000
Vejstrækning B, udledningspunkt, samt det lokale vandløb og det meste af Ålbæk Bugt ligger uden for Natura 2000 områder.

Natura 2000-områder er et netværk af naturområder i hele EU, der indeholder særlig værdifuld natur set i et europæisk perspektiv. Natura 2000-områderne er udpeget jf. EU's habitatdirektiv[6] og fuglebeskyttelsesdirektiv[7] for at beskytte naturtyper samt plante- og dyrearter, der er truede, sårbare eller sjældne i EU, samt levesteder og rasteområder for fugle. Inden for nærhed af projektområdet findes Natura 2000-område N2, *Råbjerg Mile og Hulsig Hede.* Dette består af habitatområde H2, Råbjerg Mile og Hulsig Hede og fuglebeskyttelsesområde F5, Råbjerg Mile og Hulsig Hede. Derudover findes Natura 2000 område N4, *Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å's udløb.* Afstanden hertil er 7,6 km.

<u>Natura 2000 område N2</u>
Natura 2000-område N2 er især udpeget for at beskytte de store mosaikagtige forekomster af klitnaturtyper, som i kraft af deres store arealmæssige udstrækning eller deres høje naturkvalitet er af international betydning. De er værdifulde, da der er tale om så store sammenhængende klitområder i naturlig tilstand, dvs. med fri dynamik, naturlige vandstandsforhold og et veludviklet og varieret plante- og dyreliv. Området er primært karakteriseret ved de store arealer med hvid klit/vandremiler, grå/grøn klit, klithede, samt klitlavninger og gråsklit. Disse naturtypers forekomst i området udgør mere end 5% af arealet af forekomsten indenfor den kontinentale biogeografiske region.

Området rummer også betydelige forekomster af gråsklit og næringsfattige søer, herunder lobeliesøer, samt flere andre habitatnaturtyper fx slugter med rigkærsvegetation og grønsværsklitter, der er med til at understrege områdets diversitet. Dagsommerfuglen hedepletvinge forekommer spredt i områdets klitlavninger, hvor der forekommer djævelsbid, og Råbjerg Mile samt Hulsig Hede er et vigtigt område for ynglende trane, rødrygget tornskade, hedelærke og natravn[8].

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område N2 omfatter en række naturtyper og fugle. Projektet inddrager mindre arealer af habitatnaturtyperne grå-/grøn klit (2130) *, klithede (2140) *, gråsklit (2170), klitlavning (2190) og skovklit (2180). Der er modtaget godkendelse fra EU jf. habitatdirektivets artikel 6, stk. 4 om fravigelse. Der er indarbejdet etablering af kompenserende naturarealer jævnfør kravene i habitatdirektivet og der er ikke ændringer i området i forhold til den eksisterende vurdering.

Det er ikke vurderet i Natura 2000 konsekvensvurderingen at der sker en påvirkning af arter på udpegningsgrundlaget.

<u>Natura 2000 område N4</u>
Natura 2000-område N4, *Hirsholmene, havet vest herfor og Ellinge Å's udløb*, ligger ca. 7,6 km fra projektområdet. Den ansøgte udledning sker til et vandløb uden for Natura 2000-området, og den nærmeste recipient vurderes ikke at blive påvirket negativt hverken biologisk, kemisk eller hydraulisk. På den baggrund vurderes der ikke at være en relevant påvirkningsvej fra den ansøgte udledning til naturtyper eller arter på

[6] EU. Rådets direktiv af 21. maj 1992 om bevaring an naturtyper samt vilde dyr og planter (92/43/EØF)
[7] EU. Rådets direktiv af 2. april 1979 om beskyttelse af vilde fugle (79/409/EØF).
[8] Miljøministeriet, Naturstyrelsen, 2020, Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 Råbjerg Mile og Hulsig Hede. Natura 2000-område nr. 2, Habitatområde H2, Fuglebeskyttelsesområde F5.

udpegningsgrundlaget for N4. Udledningen vurderes derfor ikke at kunne medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-område N4.

Bilag IV-arter
Der er registreret odder, spidssnudet frø og markfirben indenfor undersøgelsesområdet i forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen i 2020. Da odder er den eneste bilag IV-art fundet, der lever i tilknytning til vandløb, er det kun denne der behandles yderligere. I forbindelse med feltundersøgelserne til Miljøkonsekvensrapporten blev der registreret sikre spor efter odder ved Troldkær Grøft[9]. Derudover er der registreret følgende terrestriske bilag IV arter nær projektområdet, jf. arter.dk: ulv, løgfrø, spidssnudet frø, stor vandsalamander, strandtudse, dværgflagermus, brunflagermus, sydflagerrmus, troldflagermus og damflagermus. Disse behandles ikke yderligere grundet deres manglende tilknytning til vandløb.

Odderen er knyttet til vandløb og anvender disse som både levested og spredningskorridor. De registrerede vandløb vurderes dog primært at fungere som passagemuligheder, og at projektets påvirkning af odder vil være midlertidig og af mindre betydning, så områdets økologiske funktionalitet for artens yngle- og rasteområder ikke forringes.

Den ansøgte udledning omfatter alene udledning af renset vejvand til det eksisterende vandløb. Udledningen medfører ikke i sig selv arealinddragelse, ændring af vandløbets fysiske forløb eller etablering af anlæg, der hindrer odderens passage. Under forudsætning af, at den hydrauliske og stofmæssige påvirkning af vandløbet er begrænset som beskrevet i ansøgningen, vurderes udledningen derfor ikke at medføre en væsentlig påvirkning af odder eller en forringelse af områdets økologiske funktionalitet for arten.

Målsatte vandområder
Det rensede vejvand udledes til det lokale vandløb, som ikke er målsat, hvorefter det udløber til det målsatte kystvand Ålbæk Bugt. Det gælder i henhold til Indsatsbekendtgørelsens §8, at der kun kan træffes afgørelse, der indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af et eller flere overfladevandsområder eller grundvandsforekomst, hvor miljømålet ikke er opfyldt, hvis afgørelsen

1) Ikke vil medføre en forringelse af vandområdet, og
2) Ikke vil kunne hindre vandområdet i at opnå målopfyldelse.

Den fremtidige udledning på 5 l/s/ha vurderes ikke at påvirke vandløbet eller give risiko for erosion af brinkerne nedstrøms.
Ved beregning der ligger til grund for tabellen i foregående afsnit *"Udledningernes påvirkning på berørte vandområder og natur"* og uddybet i ansøgnings Baggrundsnotat B, afsnit 4.3 "*Kemisk påvirkning af berørte vandområder*" er det vist, at udledningen ikke vil medføre en målbar overskridelse af nationalt specifikke stoffer eller EU-prioriterede stoffer i vand, sediment eller biota, samt at udledningen ikke i sig selv vil udgøre en risiko for hindring af målopfyldelse.
Det er i ansøgningens Baggrundsnotat B, afsnit 4.4 "*Påvirkning af økologiske kvalitetselementer*" vist ved beregning, at den årlige stofudledning af kvælstof, fosfor og suspenderet stof reduceres i den planlagte situation sammenlignet med statussituationen, hvilket sammenholdt med de hydrauliske og stofmæssige vurderinger ligger til grund for en vurdering af, at udledningen ikke vil medføre en forringelse af de økologiske kvalitetselementer i vandløbet og kystvandet.

Stofindholdet i vejvandet er beskrevet i rapporten "Monitering af vejvandsbassiner for miljøfarlige stoffer" udført af Aalborg Universitet og Vejdirektoratet i 2024-2025. Der er foretaget en vurdering af de stoffer, som både findes i vejvandet og i grundvandsforekomsten, hvormed de to koncentrationer kan sammenholdes. For

[9] Vejdirektoratet, 2021, https://api.vejdirektoratet.dk/sites/default/files/2020-12/Aalbæk-Skagen%20Miljøkonsekvensrapport.pdf

stofferne arsen, bor og PFOS er koncentrationen i vejvand både under grundvandets i forvejen forekommende koncentration (IFFK), samt under stoffets kravværdi for grundvand og drikkevand, og stofferne vurderes på den baggrund ikke at kunne påvirke grundvandsforekomsten negativt. Koncentrationen i vejvand for barium og nikkel er højere end IFFK, men da koncentrationen af nikkel er lavere end kravværdien, samt at der ikke findes en kravværdi for barium, vurderes det ligeledes, at udledning af de to stoffer ikke vil kunne påvirke grundvandsforekomsten negativt. Koncentrationen af klorid i vejvandet er det eneste af stofferne med en overskridelse af kravværdien for grundvand eller drikkevand, og det er derfor vurderet ved beregning, at den resulterende koncentration ikke vil påvirke grundvandsforekomsten negativt.

Klorid forekommer i vejvandet som følge af udspredning af vejsalt som glatførebekæmpelse i vinterperioden. Til beregning af den resulterende koncentration af klorid i grundvandet er der benyttet erfaringstal for saltmængde, der anvendes på en vej tilsvarende Rute 40. Beregningen er foretaget som nedsivning, hvilket er en konservativ tilgang, da de permanent vandfyldte grøfter vil medføre en lavere stofpåvirkning af grundvandet sammenlignet med nedsivning i ”tørre grøfter”, grundet en lavere udveksling med grundvandet. Beregningen er udelukkende beregnet i horisontal udbredelse, hvormed fortynding vertikalt ikke indgår, hvilket gør beregningens resultater et konservativt udtryk for den resulterende koncentration. Ved beregning er det vist, at koncentrationen af klorid findes under kvalitetskravet for drikkevand 50 m nedstrøms udløbspunktet, samt at koncentrationen er reduceret tilsvarende baggrundskoncentrationen efter 300 m. Det vurderes på den baggrund, at udledningen af klorid ikke vil påvirke grundvandsforekomsten negativt.

For øvrige miljøfarlige forurenende stoffer (MFS) forventes det ikke, at der findes en IFFK i grundvandet. For PAH’er er der udført en konceptuel beregning med IFFK=0, som viser, at koncentrationen er reduceret til nær 0 efter 300 m. Dette forventes at være tilsvarende for de øvrige MFS i vejvandet.

Samlet set vurderes det, at udledningen til de vandfyldte grøfter ikke vil påvirke grundvandsforekomsten negativt. Da udvekslingen af stoffer imellem grundvand og vandløb antages at være tilsvarende eller lavere end mellem grundvand og de våde grøfter, vurderes udvekslingen af stoffer fra vandløbet ikke at påvirke grundvandsforekomsten negativt.

Samlet set er det vurderet, at udledningen ikke vil hindre målopfyldelse eller medføre en forringelse af tilstanden i de målsatte vandområder.

Fremtidig drift og vedligeholdelse af grøfter og SediPipe
For at sikre, at den valgte afvandingsløsning med grøfter og SediPipe overholder de angivne rensegrader, skal afvandingsanlægget løbende vedligeholdes. Da løsningen ikke er almindeligt anvendt køres der et kontrolprogram til dokumentation af funktion og sedimentstilvækst.

- Kontrol af ind-/udløb hvert år
- Kontrol af afspærringsspjæld og afløbsregulator hvert år
- Kontrol af sedimentdybden hvert år bruges til at bestemme frekvensen af nødvendig oprensning. Der føres logbog / journal over tilsyn og målinger – disse skal gemmes i minimum 10 år
- Grøfter oprenses ved sedimentdybder der medfører, at det permanente vådvolumen er mindre end, 29 cm uddybet i ansøgningens bilag 2 ”*Princip for afvandingsløsning, Rute 40*”
- Hvis der ved almindeligt tilsyn konstateres tilstopning og højtstående vand i grøfter, skal dette straks afhjælpes ved oprensning
    - SediPipe vedligeholdes iht. Leverandørens anbefalinger: Tømning af brønde 1 gang årligt
    - Spuling af SediPipe rør hvert 2. år

Anlægsfasen:
Udledning i anlægsfasen:
I anlægsfasen skal vand fra belagte arealer forsinkes og renses inden udløb til recipient.
Dette gøres ved at:
1. Anvende vejgrøfter som forsinkelse.
2. Det nye afvandingssystem med renseløsning etableres før selve vejen udvides, så udledning fra vejudvidelsen overholder kravene i forhold til rensning og forsinkelse.
3. Sedimentere regnvandet i midlertidigt sandfang inden afledning til vandløbet.
4. Efter endt anlægsfase skal vandløbet inspiceres for eventuelt aflejret materiale, og eventuelt aflejret materiale oprenses senest en måned efter endt anlægsfase.

Supplerende oplysninger
Hvis der i forbindelse med detailprojekteringen opstår behov for midlertidig grundvandssænkning i anlægsfasen, søges dette i separat ansøgning.
Ved en evt. større eller permanent grundvandssænkning af sekundært grundvandsspejl jf. vandforsynings-lovens §§ 26 og 27, indsendes en ny ansøgning.

Udførelsestidsplan:
Vejdirektoratet ønsker af hensyn til anlægsprojektets tidsplan, at udledningstilladelsen kan gives i ultimo oktober 2026 således klagefristen er udløbet med udgangen af november 2026.

Vejudvidelsen, inkl. afvandingsarbejderne skal udføres i år 2028-2029.

3.3. Frederikshavn Kommunes vurdering

På baggrund af ansøgningen vurderes det, at der kan meddeles udledningstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, forudsat at beregningerne i ansøgningens baggrundsnotat og bilag kan lægges til grund, samt at de fastsatte vilkår om drift, vedligeholdelse, egenkontrol og renseforanstaltninger funktion, opfyldes.

Kommunen vurderer, at udledningen efter etablering af rensning og forsinkelse ikke vil medføre forringelse af Ålbæk Bugts økologiske eller kemiske tilstand, eller det lokale vandløbs tilstand. Beregninger dokumenterer, at de resulterende koncentrationer af miljøfarlige forurenende stoffer overholder gældende miljøkvalitetskrav og relevante PNEC-værdier.

Kommunen vurderer desuden, at projektet ikke vil hindre opfyldelse af miljømålene for de berørte vandområder, jf. Indsatsbekendtgørelsens § 8, og at projektet ikke vil påvirke Natura 2000-områder og Bilag IV-arter væsentligt.

Frederikshavn Kommune har lagt særligt vægt på nedenstående forhold ved behandling af sagen.

Vandkvalitet
I ansøgningsmaterialet er der udpeget en række miljøfarlige stoffer (metaller, PAH'er og fenoler) der er relevante for udledningen af renset vejvand fra den planlagte udvidelse af vejen til 2+1 vej.

I tabel C i foregående afsnit er gengivet en tabel med de stoffer, som Vejdirektoratets rådgiver har udpeget som relevante for vandfasen efter rensning i våde regnvandsgrøfter + Sedipipe og som indgår i MKK/PNEC-vurderingen og gengivet i tabel C i foregående afsnit.

Afgrænsning af relevante stoffer, jf. bilag 3 til ansøgningen følger den metode, der beskrives i Miljøstyrelsens FAQ om miljøfremmede stoffer og anvender de nyeste data fra rapporten "Monitering af vejvandsbassiner for miljøfarlige stoffer" udført af Aalborg Universitet og Vejdirektoratet i 2024-2025.

Bilag 3 opstiller klare kriterier for, hvornår et stof medtages eller frasorteres i beregningerne for vandfase og sediment.

Efter den planlagte rensning i våd regnvandsgrøft og Sedipipe, efterfulgt af fortynding i recipienten, overholder alle beregnede koncentrationer gældende MKK- eller PNEC-værdier. De største miljømæssige bidrag stammer fra kobber, zink og PAH-forbindelser, men beregningerne viser, at disse ikke vil medføre overskridelser i hverken det lokale vandløb eller Ålbæk Bugt.

De beregnede koncentrationer af miljøfarlige forurenende stoffer efter opblanding i recipienten er sammenholdt med gældende miljøkvalitetskrav (MKK) samt relevante PNEC-værdier. Da de beregnede koncentrationer ligger under de anvendte vurderingskriterier, vurderes udledningen ikke at medføre uacceptable påvirkninger af vandmiljøet eller hindre opfyldelsen af miljømålene for recipienten.

PFAS kan ikke kobles entydigt til trafikken, men forekommer primært som diffus baggrundsbelastning i regnvand, overfladevand og atmosfærisk deposition, og kilderne er mange og varierede. Kommunen noterer, at den af rådgiver angivne koncentration (0,29 ng/l) i indløb til våde regnvandsbassiner ligger under gældende miljøkvalitetskrav i vandløbet (MKK 0,65 ng/l) eller i Ålbæk Bugt, hvor en 10 gange fortynding er lavt sat og medfører en koncentration på 0,029 ng/l, hvilket ikke overskrider det marine MKK på 0,13 ng/l.

PFAS er vurderet og forventes ikke at medføre overskridelse af relevante miljøkvalitetskrav og vurderes derfor ikke dimensionsgivende for udledningen

6PPD-quinone er specifikt knyttet til dækafslidning og dermed direkte til trafikbelastning. Stoffet er i de senere år blevet identificeret som et centralt vejvandsstof med betydelig toksicitet over for fisk, og det er genstand for betydelig international forskningsmæssig og regulatorisk opmærksomhed.

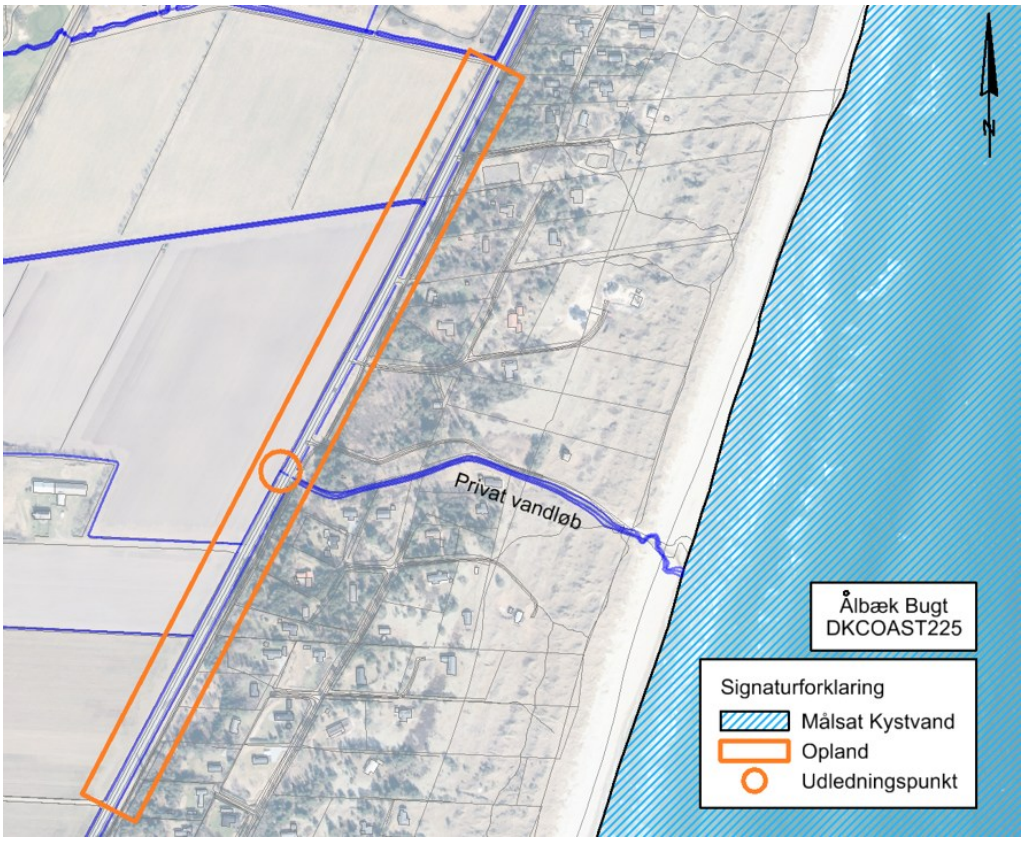
Der findes ingen dansk grænseværdi eller dokumenteret miljøkvalitetskrav for stoffet, hvorfor rådgiver har foretaget en kvalitativ vurdering af stoffets tilbageholdelse i den valgte renseløsning. Rådgiver oplyser, at stoffet tilbageholdes med ca. 95 % rensegrad i våde regnvandsbassiner. Sedimentation i våde regnvandsgrøfter sammen med Sedipipe vurderes derfor som en effektiv rensemekanisme og den planlagte løsning forventes derfor at reducere belastningen betydeligt.

Samlet set finder Frederikshavn Kommune derfor at vurderingerne er fagligt velbegrundede og udledningen vurderes derfor ikke at medføre kemisk forringelse eller hindre målopfyldelse efter Indsatsbekendtgørelsens § 8.

Renseforanstaltninger
Den valgte løsning til rensning af vejvandet med våde regnvandsgrøfter suppleret med et ekstra poleringstrin efter grøften (Sedipipe), er sandsynligvis den mest realistiske BAT-løsning på den konkrete lokalitet.

Baggrunden for løsningen er begrænsede pladsforhold, høj grundvandsstand og hensynet til beskyttet natur. Sedipipe løsningen bidrager særligt til tilbageholdelse og høj renseeffekt for suspenderet stof, metaller og organiske miljøfremmede stoffer. Renseeffekten er dokumenteret gennem producentdata, henvisninger til laboratorieforsøg og modelberegninger, men ikke data fra langvarig driftsovervågning fra lignende anlæg. Afgørelsen er derfor tilføjet vilkår om drifts- og vedligeholdelse.

Berørte vandområder
Berørte vandområder nær udledningen udgør det lokale vandløb (ikke-målsat), samt det målsatte kystvand Ålbæk Bugt med EU-ID DKCOAST225. Udledningens opland er markeret med orange firkant, og udledningspunktet findes ved den orange cirkel.



Vejvandet ledes til det lokale vandløb, der udløber i det målsatte kystvand Ålbæk Bugt.

Ålbæk Bugt

Miljømål og økologisk tilstand for Ålbæk Bugt

Kvalitetselement	Økologisk miljømål	Økologisk tilstand
Fytoplankton	Godt økologisk potentiale	Høj økologisk tilstand
Rodfæstede planter	Godt økologisk potentiale	Ringe økologisk tilstand
Bentiske invertebrater	Godt økologisk potentiale	Moderat økologisk potentiale
Nationalt specifikke stoffer	Godt økologisk potentiale	Ikke-god økologisk tilstand

Kemisk tilstandsvurdering (nationalt specifikke stoffer) for Ålbæk Bugt DKCOAST225.

Parameter	Grundlag	Matrice	Konc.	Enhed	Generelt MKK	Over-skridelse
Antracen	EU-prioriteret	Sediment	0,00	mg/kg TS	0,024**	Nej
Antracen	EU-prioriteret	Biota-Musling	0,30	µg/kg VV	490	Nej
Benz(a)pyren	EU-prioriteret	Sediment	0,009	mg/kg TS	0,007**	Ja
Benz(a)pyren	EU-prioriteret	Biota-Musling	0,90	µg/kg VV	5	Nej
Bly	EU-prioriteret	Sediment	14,20	mg/kg TS	163	Nej
Bly	EU-prioriteret	Biota-Musling	360,80	µg/kg VV	110	Ja
Cadmium	EU-prioriteret	Biota-Musling	192,70	µg/kg VV	18	Ja
Cadmium	EU-prioriteret	Sediment	0,06	mg/kg TS	3,8	Nej
Di(2-ethylhexyl)phthalat	EU-prioriteret	Sediment	0,04	mg/kg TS	0,04**	Nej
Fluoranthen	EU-prioriteret	Biota-Musling	7,70	µg/kg VV	30	Nej
Fluoranthen	EU-prioriteret	Sediment	0,02	mg/kg TS	3,5**	Nej
Naphthalen	EU-prioriteret	Biota-Musling	3,00	µg/kg VV	2400	Nej
Naphthalen	EU-prioriteret	Sediment	0,00	mg/kg TS	0,14	Nej
Nikkel	EU-prioriteret	Sediment	9,50	mg/kg TS	9,1*	Ja
Nikkel	EU-prioriteret	Biota-Musling	769,00	µg/kg VV	450	Ja
Nonylphenoler, sum	EU-prioriteret	Sediment	0,01	mg/kg TS	0,125**	Nej
Octylphenoler, sum	EU-prioriteret	Sediment	0,00	mg/kg TS	0,01	Nej
Tributyltin	EU-prioriteret	Sediment	0,00	mg/kg TS	0,001**	Ja
Tributyltin	EU-prioriteret	Biota-Musling	18,54	µg/kg VV	3	Ja
Acenaphthen	Nationalt specifikt	Sediment	0,00	mg/kg TS	0,05**	Nej
Acenaphthen	Nationalt specifikt	Biota-Musling	3,80	µg/kg VV	610	Nej
Benz(a)anthracen	Nationalt specifikt	Sediment	0,01	mg/kg TS	0,03**	Nej
Benz(a)anthracen	Nationalt specifikt	Biota-Musling	6,70	µg/kg VV	6,14	Ja
Benzylbutylphthalat	Nationalt specifikt	Sediment	0,00	mg/kg TS	0,1**	Nej
Chrom	Nationalt specifikt	Biota-Musling	275,00	µg/kg VV	365	Nej
Chrom	Nationalt specifikt	Sediment	19,70	mg/kg TS	16,5**	Ja
Di(2-ethylhexyl)adipat	Nationalt specifikt	Sediment	0,03	mg/kg TS	0,1**	Nej
Methylnaphthalener,sum	Nationalt specifikt	Biota-Musling	8,00	µg/kg VV	2400	Nej
Methylnaphthalener,sum	Nationalt specifikt	Sediment	0,04	mg/kg TS	0,024**	Ja
Phenanthren	Nationalt specifikt	Sediment	0,01	mg/kg TS	0,4**	Nej
Pyren	Nationalt specifikt	Sediment	0,01	mg/kg TS	0,4**	Nej
Pyren	Nationalt specifikt	Biota-Musling	3,60	µg/kg VV	1520	Nej
Vanadium	Nationalt specifikt	Sediment	28,10	mg/kg TS	23,6	Ja

**Angiver, at MKK er angivet inkl. naturlig baggrundskoncentration.*
*** Angiver, at MKK afhænger af den organiske fraktion i sedimentet.*

Da miljømålene ikke er opfyldt for alle kvalitetselementer, skal kommunen foretage en vurdering efter vandrammedirektivets forringelsesforbud.

Hydraulisk påvirkning:
Ansøgningen dokumenterer, at den eksisterende vejafvanding ved en 5-års hændelse udleder ca. 75 l/s direkte til vandløbet, mens den fremtidige udledning efter etablering af våd grøft og drosling reduceres til 4,5 l/s.
Samtidig er vandføringen i vandløbet ved en 5-års hændelse beregnet til 115 l/s. Den fremtidige udledning udgør derfor kun ca. 3,8 % af vandløbets vandføring mod ca. 39,6 % i den eksisterende situation.
Projektet indebærer etablering af våde regnvandsgrøfter, hvor vejvandet tilbageholdes og drosles til maksimalt 5 l/s/red. ha. før udledning. Ansøger har beregnet, at grøften kan rumme den dimensionerende 5-års hændelse uden overløb.
Forsinkelsen betyder, at afstrømningen udjævnes over tid frem for at blive afledt som hurtig overfladeafstrømning. Dette er hydraulisk gunstigt for recipienten.

Påvirkning vandområder
Ansøgningen redegør detaljeret for de berørte vandområder og indeholder hydrauliske og stofmæssige vurderinger af påvirkningen af både det lokale vandløb og Ålbæk Bugt (DKCOAST225). Beregningerne viser, at miljøkvalitetskrav for vandfase, sediment og biota overholdes efter rensning og forsinkelse af vejvandet, og at der ikke forventes en

målbar forøgelse af stofbelastningen, som kan medføre forringelse eller hindre målopfyldelse.

For vandfasen i vandløbet er der anvendt eksisterende koncentrationer (IFFK) baseret på data fra et nærliggende vandløb syd for projektområdet.
Rådgiver vurderer, at stofsammensætningen i dette vandløb er repræsentativ for det aktuelle vandløb på baggrund af oplandsforholdene..
For vandfasen i kystvandet samt for sediment i vandløbet er der ikke anvendt målte baggrundskoncentrationer. I disse tilfælde er IFFK derfor sat lig stoffernes kravværdier. Denne metode er beskrevet i Miljøstyrelsens FAQ'er og repræsenterer en worst case-tilgang, idet den medfører, at der kan anvendes den mindst mulige fortynding i recipienten, før der sker en overskridelse af stoffets kravværdi.
For sediment i kystvandet er der for nogle stoffer anvendt målte koncentrationer, hvor sådanne data har været tilgængelige. For de øvrige stoffer er der ikke anvendt målte koncentrationer, og IFFK er derfor sat lig stoffernes kravværdier.

Med baggrund i ovenstående og ansøgningsmaterialet vurderes projektet samlet set ikke at ville medføre forringelse af de berørte vandområder eller hindre opfyldelse af miljømålene efter indsatsbekendtgørelsens § 8.

På baggrund af manglende lokale data for sediment og miljøfarlige stoffer i vandløbet langs Hirtshalsvej er der i afgørelsen stillet vilkår om kontrol af anlæggets funktion og renseeffekt.

Vurdering af anlæggets placering ift. Natura 2000-områder og Bilag IV-arter
Ifølge habitatbekendtgørelsen skal der ved udledning sikres, at der ikke sker væsentlige påvirkninger af Natura 2000-områder, samt administreres, så beskyttelsen i Ramsarområder fremmes, hvorfor der med baggrund i ansøgningen er foretaget nedenstående vurdering.

Natura 2000
I ansøgningen er Natura 2000-forholdene behandlet. Det fremgår, at:

- Vejstrækning B og udledningspunktet ligger uden for Natura 2000-områder.
- Det lokale vandløb ligger uden for Natura 2000.
- Det meste af Ålbæk Bugt ligger ligeledes uden for Natura 2000.
- Nærmeste Natura 2000-område i marine områder ligger ca. 7,6 km fra udledningen.

Kommunen vurderer, at udledningstilladelsen ikke medfører fysiske ændringer i et Natura 2000 område, da det nærmeste terrestriske område (Nr. 2, Råbjerg Mile og Hulsig Hede) ligger ca. 1,4 nord for vejstrækningen.
Angående stoftransport føres vejvandet ud i Ålbæk Bugt, og det nærmeste marine Natura 2000 område ligger ca. 7,6 km sydøst for udledningspunktet (Nr. 4, Hirsholmene, havet vest herfor og Elling Ås udløb). Da udledningen ikke medfører væsentlig forøgelse af miljøfarlige stoffer vurderes udledningen ikke at kunne påvirke marine Natura 2000 områder eller udpegningsgrundlaget for områderne.

Bilag IV-arter
Inden for en radius af 4 km er der kendskab til følgende bilag IV-arter: odder, ulv, markfirben, løgfrø, spidssnudet frø, stor vandsalamander, strandtudse, dværgflagermus, brunflagermus, sydflagerrmus, troldflagermus, damflagermus. I forbindelse med Miljøkonsekvensvurderingen[11] blev der registreret odder, spidssnudet frø og markfirben inden for undersøgelsesområdet, og kun odder og markfirben inden for selve projektområdet. Løgfrø, stor vandsalamander, strandtudse, dværgflagermus, brunflagermus, sydflagerrmus, troldflagermus og damflagermus er efterfølgende registreret inden for 4 km[10]. Af disse ovenstående arter er odder relevant for denne tilladelse, da de resterende arter ikke er knyttet til vandløb.

[10] www.arter.dk

Odder lever i og omkring vandløb og foretrækker som regel tæt beplantning langs bredderne i form af træer, krat eller rørskov. Den lever mest af fisk, krebsdyr, padder, krybdyr, æg, fugle og insekter. I forbindelse med Miljøkonsekvensvurderingen i 2020 blev der registreret odderspor ved Troldkær Grøft. Det er sandsynligt, at odder forekommer langs Troldkjær grøft og benytter denne som en spredningskorridor. Troldkjær grøft er dog ikke egnet til raste- og ynglested for odder, da der ikke findes tilstrækkeligt med skjul og naturlig brinkvegetation.

Kommunen vurderer at den ansøgte udledning af renset vejvand imidlertid ikke vil påvirke odderen væsentligt. Udledningen medfører ikke ændringer af vandløbets fysiske forhold, passageforhold eller arealer, der kan udgøre yngle- eller rasteområder for odder. Udledningen vurderes ikke at medføre en væsentlig forringelse af vandløbets funktion som levested eller spredningskorridor for odder. Udledningstilladelsen vurderes således ikke at påvirke odderens økologiske funktionalitet.

Konklusion
Udledningstilladelsen forventes ikke at kunne påvirke Natura 2000 områder, udpegningsgrundlaget herfor eller eventuelle bilag IV-arter i området. Dette gælder både i anlægsfasen og i driftsfasen.

Anden lovgivning:
Anlægslov
Lov nr. 802 af 7. juni 2022 om udvikling af statsvejnettet (anlægsloven) bemyndiger Transportministeren til bl.a. at udbygge vejen fra Ålbæk til Skagen (rute 40) til en 2+1 vej og til at foretage nødvendige dispositioner til gennemførelse af anlægsprojektet, jf. anlægslovens § 2 og bilag 4.
Loven udgør samtidigt godkendelsen af de udførte miljøkonsekvensvurderinger, og den regulerer projektet i forhold til miljø og planlægning, varetagelse af naturhensyn, ledningsarbejder mv.

VVM
I de tilfælde, hvor Folketinget tillader et projekt ved anlægslov, skal der ikke meddeles administrativ VVM-tilladelse. Loven træder i stedet for den administrative tilladelse, jf. anlægslovens § 5.
Det er en forudsætning, at projektet udføres inden for rammerne af de miljømæssige vurderinger, der fremgår af og er lagt til grund i miljøkonsekvensrapporterne. Det påhviler således Vejdirektoratet som anlægsmyndighed - og i praksis dets entreprenører - at udføre de pågældende anlægsarbejder på en sådan måde, at indvirkningerne på miljøet holdes inden for rammerne af de udførte vurderinger af projektets indvirkninger på miljøet. VVM-undersøgelsen kan i sin helhed findes på Vejdirektoratets hjemmeside[11].
Som anlægsmyndighed er Vejdirektoratet forpligtet til at iværksætte afværgeforanstaltninger i det omfang, det er nødvendigt for at modvirke eventuel skadelig virkning som følge af anlægsprojektet, og hvis det vurderes nødvendigt af hensyn til de EU-retlige forpligtelser, der følger af fuglebeskyttelsesdirektivet og habitatdirektivet. For at tilgodese disse hensyn iværksættes der gennem loven afværgeforanstaltninger bl.a. for i nødvendigt omfang at medvirke til, at anlægsarbejdet ikke har en skadelig virkning for habitattyperne, arterne og bestandene.
I miljøkonsekvensrapporterne er beskrevet de afværgeforanstaltninger, som iværksættes. Andre mulige afværgeforanstaltninger end de, der er nævnt i miljøkonsekvensrapporterne, kan identificeres i forbindelse med yderligere feltundersøgelser af området og den nærmere udmøntning af projekterne. Sådanne andre afværgeforanstaltninger kan træde i stedet for dem, der er beskrevet i miljøkonsekvensrapporterne, i det omfang disse i øvrigt ikke kan skade andre dele af miljøet.
På baggrund af de forudsatte afværgeforanstaltninger er det vurderingen, at gennemførelsen af anlægsprojekterne kan ske inden for rammerne af naturbeskyttelseslovens §§ 29 a og 30, herunder artsfredningsbekendtgørelsen, § 6 a, stk. 1 og 2, og § 7 i jagtloven, der gennemfører artsbeskyttelsen i EU's fuglebeskyttelsesdirektiv artikel 5 og habitatdirektivets artikel 12.

[11] 2+1 udbygning af landevejen Ålbæk-Skagen | Vejdirektoratet

Bilag 4 i anlægsloven:

Udbygningen af Ålbæk-Skagen (rute 40) med de to udbygningsstrækninger.

Partshøring
Udkast til afgørelsen har været sendt til partshøring hos ansøger, der har meddelt at man ingen kommentarer har til udkastet.

4. *Klagevejledning*

Tilladelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 91. Klageberettigede er enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald.

Klageberettigede er desuden:

- Lokale foreninger og organisationer, der har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål samt lokale foreninger og organisationer, der efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser, og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse. Foreningens eller organisationens klageret er betinget af, at afgørelsen er af den type, som den lokale forening eller organisation i overensstemmelse med forudgående anmeldelse over for Frederikshavn Kommune efter miljøbeskyttelseslovens § har ønsket underretning om.
- Landsdækkende foreninger eller organisationer, der efter deres vedtægter har beskyttelse af natur og miljø som hovedformål.
- Landsdækkende foreninger eller organisationer, der efter deres vedtægter har til formål at varetage væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser og klagen har til formål at varetage natur- og miljøbeskyttelse. Lokale afdelinger af de landsdækkende foreninger eller organisationer er efter § 100 stk. 4 i miljøbeskyttelsesloven ikke klageberettiget. Derfor skal en eventuel klage indsendes via den landsdækkende forening eller organisation.

En eventuel klage skal oprettes i Miljø- og Fødevareklagenævnets klageportal www.nmkn.dk . Klagefristen er fire uger fra den dag, tilladelsen er meddelt eller offentliggjort. Klagen skal derfor være modtaget senest den 18. november 2026.

Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: https://kpo.naevneneshus.dk. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med NEM-ID. Klagen sendes gennem klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen.
Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale 1800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i klageportalen.
Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.
Jf. Miljøbeskyttelseslovens § 101 kan afgørelsen desuden prøves ved en domstol. Søgsmålet skal være anlagt inden seks måneder efter, at afgørelsen er meddelt, eller en eventuel klage er afgjort.

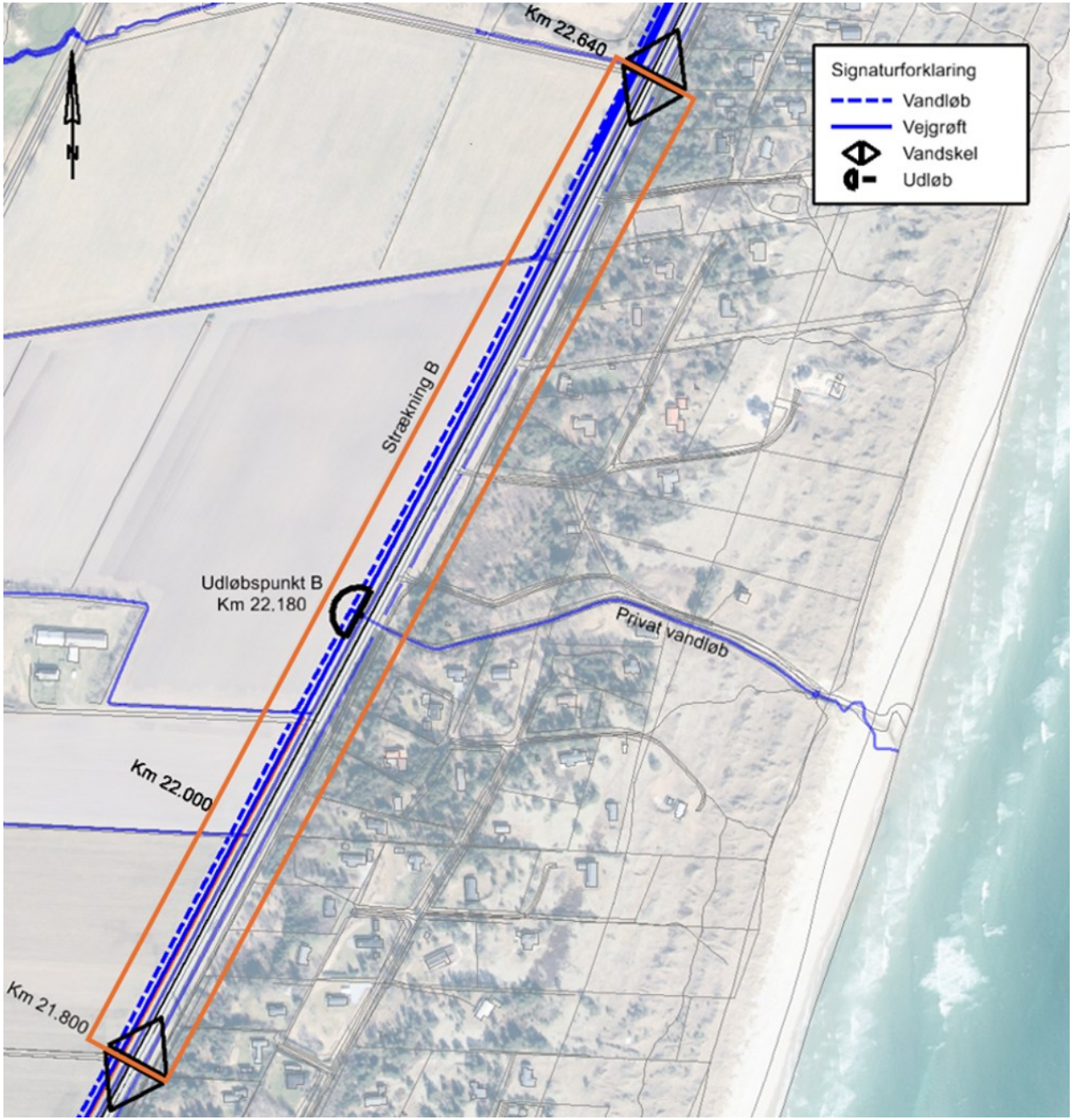
Tilladelsen annonceres på Frederikshavn Kommunes hjemmeside den 21. oktober 2026.

Med venlig hilsen

Jesper Ø. Christensen

Kopi sendt til:
Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest (trvest@stps.dk)
Danmarks Naturfredningsforening (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening (dnfrederikshavn-sager@dn.dk
Danmarks Sportsfiskerforbund (post@sportsfiskerforbundet.dk)
Danmarks Sportsfiskerforbund, lokalt (skagerak@sportsfiskerforbundet.dk)
Greenpeace (info.dk@greenpeace.org)
Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark (nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk)
Danmarks Fiskeriforening (mail@dkfisk.dk)
Lystfiskerforeningen for Frederikshavn og Omegn,(formandlfo@gmail.com)
Sæby Sportsfisker Klub (info@ssfk.dk)
Friluftsrådet, lokalkontoret (frederikshavn@friluftsraadet.dk

Bilag 1

Kopi: Bilag 4 fra anlægsloven:

Udbygningen af Ålbæk-Skagen (rute 40) med de to udbygningsstrækninger.