

European Energy A/S
Gyngmose Parkvej 50
Søborg 2860

Frederikshavn Kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

Tlf. +45 98 45 50 00
post@frederikshavn.dk
www.frederikshavn.dk
CVR-nr. 29189498

09. april 2026

Screeningsafgørelse efter reglerne om miljøvurdering vedrørende tilslutning af Ribberholt solcellepark til elnettet.

Sagsnummer: GEO-2025-02759

Dokumentnummer: 8682142

Frederikshavn Kommune modtog den 02.06.2025 anmeldelse om tilslutning af Ribberholt solcellepark til Starbakken transformerstation. Oversigt over berørte områder kan ses på screeningskema i bilag A.

Sagsbehandler:

Rune Kongsgård Jensen

Direkte telefon:

+45 9845 5603

Projektet er omfattet af lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – nærmere bestemt bilag 2, stk. 13a *"Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller bilag 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)."*

Kabellægningen er omfattet da det er en udvidelse til Solcelleparken, der er miljøvurderet, og ikke uden screening kan udelukkes at kunne have væsentlige indvirkninger på miljøet.

Projektet skal således screenes, for at afklare, hvorvidt projektet på grund af dets art, dimension eller placering må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommunens afgørelse

Frederikshavn Kommune har vurderet, at projektet ikke på grund af dets art, dimensioner eller placering må antages at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet. Projektet kræver således ikke udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Kommunen har vurderet, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning i forhold til natur og miljø og at anlæggets påvirkning i kumulation med allerede eksisterende aktiviteter ikke vil indvirke væsentligt på omgivelserne. I denne overvejelse er det særligt blevet inddraget at der underbores under samtlige naturområder, der kunne påvirkes af kabellægning samt at der med i projektet er beregnet udarbejdelse af en beredskabsplan for blowouts, der er tilpasset de lokale forhold.

Habitatvurderingen

Der er som en del af screeningen jf. habitatsdirektivet sikret, at der ikke sker væsentlige påvirkninger af Natura 2000-områder, eller dets levesteder eller fouragerings grundlag. Før der meddeles godkendelse til det ansøgte, skal der derfor foretages en vurdering heraf. Dette er blevet vurderet som led i screeningsprocessen.

Der er ca. 1,3 km til nærmeste Natura 2000 område, som består af et habitatområde (Åsted Adal).

Der er observeret en enkelt dværgflagermus (2023) i et skovområde, men da denne underbores, vurderes projektet ikke at have nogen påvirkning på dette.

Der er herudover ikke observeret nogle sjældne arter i de 2 kabelkorridorer der primært består af opdyrkede marker.

Selve screeningeskemaet fremgår af vedlagte bilag.

Offentliggørelse og klagevejledning

Kommunens vurdering af projektet i forhold til reglerne om miljøvurdering kan i henhold til §49 i bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klageberettiget efter § 49, er miljø- og fødevarerministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Kun retlige spørgsmål kan påklages.

Afgørelsen, som er meddelt i henhold til §21 i førnævnte bekendtgørelse, offentliggøres ved annoncering på kommunens hjemmeside (www.frederikshavn.dk) den 13.04.2026. I henhold til bekendtgørelsens §51 er klagefristen 4 uger fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse. Klagefristen udløber ved midnat den 11.05.2026.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager gennem Klageportalen, som du kan logge på via dette link: <https://kpo.naevneneshus.dk>. Du kan også logge på via borger.dk (som borger) eller via virk.dk (som virksomhed eller forening). Du logger på Klageportalen med MitID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du som privatperson betale et gebyr på 900 kr. Virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen. Gebyret betales tilbage hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer udenom Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive

fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Ved rettidig klage efter bekendtgørelsens § 49 kan Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemme, at en tilladelse meddelt af kommunalbestyrelsen ikke må udnyttes. Er et bygge- eller anlægsarbejde iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

I henhold til bekendtgørelsens § 54, skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen efter loven være anlagt ved domstolene inden 6 måneder efter afgørelsens bekendtgørelse.

Bilag: Screeningsskema- kabellægning - Riberholt til Starbakken.

Kopi til:

Styrelsen for Patientsikkerhed, Tilsyn og Rådgivning Vest (trvest@stps.dk)
Danmarks Naturfredningsforening (dnfrederikshavn-sager@dn.dk)
Friluftsrådet, lokalkontoret (frederikshavn@friluftsradet.dk)
Miljøstyrelsen (mst@mst.dk)

Med venlig hilsen

Rune Kongsgård Jensen (RNJN)
Ingeniør



**Bilag A: Screening af konkret projekt vedrørende kabellægning til Ribberholt solcelleanlæg.
jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

Sagsnr.: GEO-2025-02759

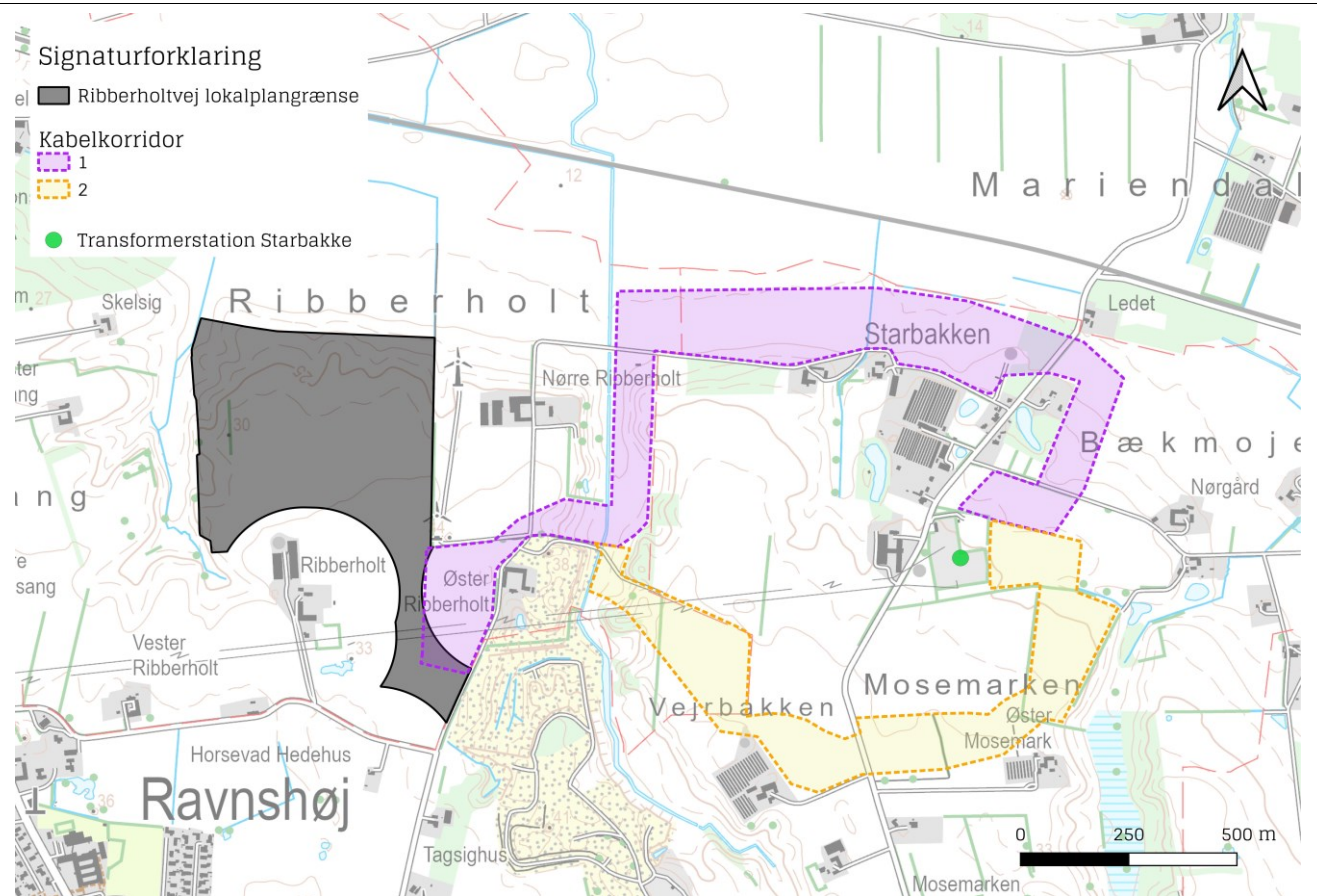
Miljøscreening udført pr. 26. marts 2026 ud fra ansøgningsskema pr. den 02. juni 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	<p>Projektet består af nedgravning af ca. 2,7 km 60 kV eksportkabel, der tilslutter Ribberholt solcellepark til elnettet. Der krydses et vandløb på og evt. diger på ruten, afhængigt af hvilken rute der anvendes. Med kabelkorridorerne, som er indtegnede på kortbilagene, er der to mulige ruter til kabeltracéet. Derfor kaldes de kabelkorridor 1 og 2. Disse går hhv. nord eller syd om det lokalplanlagte solcelleprojekt Starbakke. Længderne af de forventede kabeltracéer vil være ca. 2,7 km for den nordlige mulighed og 2,4 km for den sydlige mulighed. Anlægsarbejdet udføres indenfor perioden mellem november til og med februar, og varer omkring 4 uger. Solcelleprojektet indebærer opførelsen af en solcellepark på ca. 29 hektar med en forventet årlig produktion på omkring 29.000 MWh</p> <p>Dette projekt, nedgravning af eksportkablet, involverer en række forberedende arbejder, herunder kontakt med lodsejere, etablering af køreplader, arkæologiske forundersøgelser, og oprettelse af oplagspladser. Selve gravearbejdet omfatter etablering af 2 arbejdsbælte, underboringer for at krydse vandløb, diger, hegn og veje og kabeludlægning.</p>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	European Energy A/S Gyngemose Parkvej 50, 2860 Søborg
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Ida Vestergaard Schacht +45 22 18 43 48 iva@europeanenergy.com
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Solcelleprojektets adresse: Adresse: Ribberholtvej 36, 9900 Frederikshavn Ejerlav: Den østlige Del, Åsted Matr. nr.: 15ad
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg):



Forholdet til VVM-reglerne

Ja **Nej**

Er projektet opført på **bilag 1** til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):

x

Er projektet opført på **bilag 2** til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):

x

Ja, eksportkablet er en projektforsudsætning for solcelleprojektet, og er derfor omfattet af bilag 2, stk. 13a
"Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller bilag 2, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændring eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)."

1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:

Ejendommens adresse	Hovedejer	Ejerlav	Matrikelnr.
Mariendalsvej 61, 9900 Frederikshavn	Martin Bomholt Dybro Rasmussen	Den østlige Del, Åsted	7g
Starbakvej 40, 9900 Frederikshavn	Lars Holm Thomsen	Den østlige Del, Åsted	13c
Mariendalsvej 93, 9900 Frederikshavn	Bent Erik Christensen	Den østlige Del, Åsted	5f
Mariendalsvej 60, 9900 Frederikshavn	Kristian Jørgensen	Den østlige Del, Åsted	32as
Bækmojenvej 41, 9900 Frederikshavn	Per Christensen	Den østlige Del, Åsted	6a
Starbakvej 45, 9900 Frederikshavn	LANDBRUGSSELSKABET VULSEN ApS	Den østlige Del, Åsted	14a
Bækmojenvej 50, 9900 Frederikshavn	Tove Overgaard Munk	Den østlige Del, Åsted	7a
Bækmojenvej 50, 9900 Frederikshavn	Tove Overgaard Munk	Den østlige Del, Åsted	7n
Starbakvej 35, 9900 Frederikshavn	Lars Holm Thomsen	Den østlige Del, Åsted	13a
Starbakvej 35, 9900 Frederikshavn	Lars Holm Thomsen	Den østlige Del, Åsted	8k
Mariendalsvej 74A, 9900 Frederikshavn	Kristian Jørgensen	Den østlige Del, Åsted	8l
Mariendalsvej 82, 9900 Frederikshavn	Thomas Ahrenkiel Jensen	Den østlige Del, Åsted	10a
Mariendalsvej 82, 9900 Frederikshavn	Thomas Ahrenkiel Jensen	Den østlige Del, Åsted	10d
Ribberholtvej 36, 9900 Frederikshavn	Agrio ApS	Den østlige Del, Åsted	15ad
Mariendalsvej 90, 9900 Frederikshavn	Henrik Østergaard Nielsen	Den østlige Del, Åsted	12a

<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det fremtidige samlede befæstede areal i m²: - Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²: 	<p>Efter fuldførelse vil kabeltracéet være stort set usynligt i landskabet. Hver ende af underboringerne bliver markeret med en stander, de steder hvor den ikke er til gene. Standerne er 1-1,5m og ca. 10cm i diameter og hele kabelføringen vil herudover blive registreret i ledningsregistret LER. Derfor vil områderne alt andet lige kunne bruges som før anlægsarbejdet er afsluttet, og der vil ikke blive beslaglagt noget overfladeareal, der vil være et bælte omkring kablet, hvor der ikke må være beplantning med dybtliggende rødder eller dybdepløjes mm. Gravearbejdet vil være koordineret med ejerne af de involverede arealer. På samme måde vil midlertidige oplagspladser der bruges til opbevaring af sand, maskiner og materiel, der placeres på dyrkede områder, blive etableret i samråd med grundejerne. Alt efter hvilken kabelkorridor, der vælges, vil strækningen være ca. 2,4 km eller 2,7 km</p> <p>Projektet indebærer ikke befæstelse af arealer.</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: - Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m²: - Projektets bebyggede areal i m²: - Projektets nye befæstede areal i m²: - Projektets samlede bygningsmasse i m³: - Projektets maksimale bygningshøjde i m: - Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: - Projektets kapacitet for strækingsanlæg: - Projektets længde for strækingsanlæg: 	<p>Der kan være behov for mindre og midlertidig grundvandssænkning (tørholdelse af kabelgrav). Som udgangspunkt anvendes dykpumpe til tørholdelse i de områder hvor der arbejdes i åben kabelgrav. Grundvandsdybden er forskellig alt efter om kabelkorridor 1 eller 2 benyttes. Kabelkorridor 1 har strækninger op til 1 km hvor grundvandet er mellem 0,5-2 m under terræn, mens grundvandet ved kabelkorridor 2 for størstedelen ligger dybere end 5 meter under terræn.</p> <p>Før en evt. bortledning vil det blive sikret, at vandet, via slanger, ledes til et sted i terrænet, hvor der ikke er fare for, at det overfladisk strømmer til nærliggende overfladevandsforekomster. Der vil ikke blive ledt vand ud i beskyttede naturområder.</p> <p>Det forventes, at der kan blive lagt mellem 1.500 og 2.000 m kabel om ugen, samt at 1-2 muffegrave kan laves om ugen. Typisk vil en rende på ca. 1.000 m blive gravet 1. dag, kablerne trækkes 2. dag i en omgang og reetablering (tilbagefyldning af jord i kabelgraven) sker 3. dag. Det forventes ikke, at der vil være sammenhængende sektioner af åbne kabelgrave, der overstiger 150 m.</p> <p>Ingen bebyggelse</p> <p>Ingen befæstelse.</p> <p>Ingen bebyggelse</p> <p>Ingen bebyggelse</p> <p>Ingen nedrivning</p> <p>Der er tale om 60kV eksportkabler</p> <p>2,4-2,7 km</p>

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden:</p> <p>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vandmængde i anlægsperioden: 	<p>Råstoffer: Når kabler og rør til fiberoptik er installeret i kabelgraven, bliver de dækket af et 20 cm lag komprimeret sand. Dette sand antages at kunne indhentes fra lokale grusgrave, og det vil blive opbevaret på oplagringspladser fordelt langs ruten. Fra disse depoter vil sandet blive transporteret efter behov. Det estimerede forbrug ligger på omkring 237t pr. km</p> <p>Materiemængden for aluminium til kabelanlægget anslås at være ca. 10 ton pr. kilometer tracé. Dvs. i alt mellem ca. 24-27 t.</p> <p>Plast i kabler og foringsrør Plast (PEX) og Plast (PE) forventes at udgøre ca. 13 kg/m og 0,7 kg/m hhv. I alt ca. 31,5-35 t og 1,6-1,9 t.</p> <p>Under udførelsen af underboringerne bruges borevæske til boremudder. Forbruget af borevæske er afhængig af jordbundsforhold og boringsdiameter, men i tidligere lignende projekter har man brugt omkring 0,5 m³ pr. løbende meter underboring. Borevæsken består hovedsageligt af ledningsvand med tilsat bentonit. Da det præcise indhold af boremudderet først kendes, når entreprenøren er valgt, stiller European Energy krav om, at de additiver, der eventuelt anvendes i boremudderet ved underboringer, er dokumenteret uskadelige for jord, grundvand og overflade- vand jf. DHI-rapporten "Risikovurdering af boremudderprodukter, 16. august 2021" og DHI's supplerende risikovurdering "Sammendrag af risikovurdering af boremudderprodukter, 22. oktober 2021.</p> <p>Da beredskabsplanen for håndtering af blowouts er afhængig af boremudderets sammensætning, kendes beredskabsplanen ikke, før der er valgt en entreprenør til projektet. Derfor vil beredskabsplanen blive eftersendt, når entreprenøren er valgt.</p> <p>Beredskabsplan vil være tilpasset den enkelte lokalitet. Planen vil beskrive specifikt beredskabet ved underboringer, herunder overvågning af tryk og visuel inspektion under udførelsen samt forholdsregler ved et blowout.</p> <p>Tiltag til begrænsning, inddæmning og oprensning af boremudder i tilfælde af blowout er inkluderet i entreprenørens beredskabsplan, som udarbejdes af bygherre og entreprenør sammen. Planen beskriver også, hvordan risikoen for blowouts mindskes, og hvordan man handler i tilfælde af et blowout.</p> <p>Grundlæggende elementer i beredskabsplanen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Stop pumpe og boring ved blowout 2. Notificer kommunens beredskab/miljøvagt (112 ved blowout i vandløb) 3. Kontakt bygherre 4. Inddæm blowout inden for en time og afvent eller påbegynd oprensning 5. Følg kommunens instrukser vedrørende oprensning 6. Tjek for dræn som kan transportere boremudder nedstrøms 7. Informer lodsejere 8. Udfør oprensning <p>Der ansøges om tilladelse i henhold til Miljøbeskyttelseslovens § 19 hos kommunen til at bruge borevæske med additiver, men anvendelse af additiver vil kun ske, hvis det er nødvendigt.</p> <p>Der er meget lidt overskudsjord i forbindelse med anlægsarbejdet, og det vil efterfølgende blive fordelt ud over tracéet. Tørholdelse af kabelgrav:</p> <p>Som udgangspunkt anvendes dykpumpe, når der foregår arbejde i åben kabelgrav, til at tørholde arbejdsområdet, men der kan blive behov for mindre og kortvarig grundvandssænkning, hvis dette ikke er tilstrækkeligt i områder med højere grundvand.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Affaldstype og mængder i anlægsperioden: - Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: - Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: - Håndtering af regnvand i anlægsperioden: - Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå: 	<p>På de korte strækninger hvor høj grundvandsstand kan udgøre et problem for anlægsarbejdet, sænkes grundvandet midlertidigt. Før en evt. bortledning vil det blive sikret, at vandet, via slanger, ledes til et sted i terrænet til passiv nedsivning, efter aftale med ejeren og den ansvarlige miljømyndighed, hvor der ikke er fare for, at det overfladisk strømmer til nærliggende overfladevandsforekomster. Der vil ikke blive ledt vand ud i beskyttede naturområder.</p> <p>Hvis der er tale om en mere lokal vandfyldt jordlagsforekomst, kan oppumpningen udføres direkte i kabelgraven ved brug af et sugespidsanlæg.</p> <p>Eventuel tørholdelse af kabelgraven langs kabelruten er kun nødvendig for en meget kort periode (op til en uge). Ved samlinger af kablerne kan der være behov for op til 10 dages tørholdelse.</p> <p>Affald: Plastindpakning og diverse bortskaffes efter kommunens anvisning. Det brugte boremudder, der ikke kan genanvendes, samt det opborede materiale, skal bortskaffes som affald i overensstemmelse med kommunens retningslinjer.</p> <p>intet</p> <p>Ingen direkte udledning</p> <p>Naturlig nedsivning</p> <p>Anlæg af kablet vil foregå indenfor perioden fra november til og med februar. Det forventes at anlægsperioden for kablet vil vare omkring 4 uger.</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: - Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: - Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: - Vandmængde i driftsfasen: 	<p>Intet Flow, eller tilførsler i driftsfasen</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Farligt affald: - Andet affald: - Spildevand til rensningsanlæg: - Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: - Håndtering af regnvand: 	<p>Nej</p> <p>Anlægsarbejdet producerer kun almindeligt affald, som vil blive håndteret i overensstemmelse med gældende regler.</p> <p>Kabelnedlægningen skaber ikke spildevand. Eventuelt spildevand fra mandskabsvogne vil blive indsamlet og fjernet til kommunens spildevandsbehandling</p> <p>nej</p> <p>Afløbet fra oplagspladserne vil fortsætte med at strømme diffust til de omkringliggende arealer, som det gør i øjeblikket.</p>

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			x	Projektet kræver ikke yderligere vandforsyningskapacitet.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			x	Nej
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj?				
– I anlægsfasen?			x	De vejledende grænseværdier forventes ikke overskredne.
– I driftsfasen?			x	Ingen støjskabende aktiviteter ved drift.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening?				
– I anlægsfasen?			x	De vejledende grænseværdier forventes ikke overskredne.
– I driftsfasen?			x	Ingen luftforurenende aktiviteter ved drift.
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener?				
– I anlægsfasen?			x	Projektet forventes ikke at skabe vibrationer.
– I driftsfasen?			x	Ingen vibrationsskabende aktiviteter ved drift.
12. Vil projektet give anledning til støvgener?				
– I anlægsfasen?			x	Projektet forventes ikke at give anledning til støvgener, hvis nødvendigt vil arbejdsområder, adgangsveje og midlertidige oplagringssteder blive vandet i tørre perioder, hvis det identificeres, at der er risiko for støvgener.
– I driftsfasen?			x	Ingen støvskabende aktiviteter ved drift.
13. Vil projektet give anledning til lugtgener?				
– I anlægsfasen?			x	Projektet forventes ikke at give anledning til lugtgener
– I driftsfasen?			x	Ingen lugtskabende aktiviteter ved drift
14. Vil projektet give anledning til lysgener?				
– I anlægsfasen?			x	Anlægsarbejdet vil som udgangspunkt blive udført inden for normal arbejdstid 7-18 på hverdage og 7-14 på lørdage. Der vil ikke være behov for permanent oplyste arbejdspladser.
– I driftsfasen?			x	Ingen belysning i driftsfasen.
15. Vil projektet give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikal fremkommelighed og trafikal sikkerhed?				I anlægsfasen skal der i nærheden af veje være opmærksomhed på at oplysningen af arbejdsstedet ikke må blænde /genere trafikken.

- I anlægsfasen?			x	
- I driftsfasen?			x	- nej ingen påvirkning

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				
- I anlægsfasen?			x	Ikke omfattet
- I driftsfasen?			x	Ikke omfattet

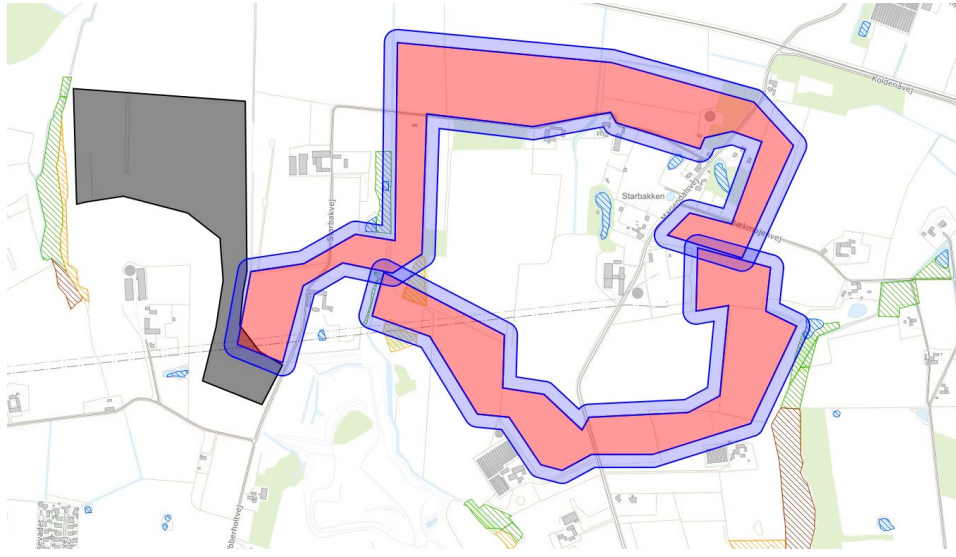
Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
17. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	Nej, projektet kræver i sig selv ikke lokalplanlægning, men Frederikshavn kommune er i gang med planlægning for Recycling City i dette område. I kraft af at kablernes tilstedeværelsesret fraviger gæsteprincippet, vil det være bekosteligt for arealudviklere at få flyttet kablerne. Derfor skal de gerne ligge rigtigt fra starten. Planafdelingen har været i dialog med projektudvikler om de to korridorer. Disse er stadig meget bredde til at kunne vurdere planlægningen, og vi er ikke langt nok i analysen af behov og arealudlæg til at kunne identificere om der er egentlige arealkonflikter. Dog ser det ud til at det nordlige trace kunne være knap så god som det sydlige, fordi der i nord tænkes håndteret vand/ findes områder der bliver mere våde fremover. Se illustration under screeningsskemaet hvor projektansøger har lagt ledningskorridorene ind på helhedsplanen. Ingen af korridorene vurderes dog væsentlig påvirkende, se konklusionen.
18. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	Ud fra en betragtning om at det er et underjordisk anlæg med begrænset geografisk udstrækning.
19. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	Ud fra en betragtning om at det er et underjordisk anlæg med begrænset geografisk udstrækning.
20. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			x	Kun i servitútbæltet omkring kablet. I kraft af at planlægningen ikke er længere i Recycling City vil vi kunne tage højde for det i planlægningen det vil være oplagt at lægge andre kabler i traceet eller alternativt indtænke en grøn struktur/sti i servitútbæltet. Se også kommentar under 17.
21. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Der er skovbyggelinje indenfor begge korridorer. Skovbyggelinjen gælder dog kun bebyggelse og er derfor ikke relevant i dette projekt. Der er beskyttede sten og jorddiger indenfor begge korridorer. Ved korridor 2 vil det være nødvendigt at underbore de berørte jorddiger. Så længe underboringen ligger dybt og starter og slutter tilstrækkeligt lang væk fra diget, til at der ikke vil ske en tilstandsændring af diget, kræves der ingen dispensation til projektet.
22. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?			X	Arealerne ligger mindst 4,5 km fra kysten.
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?	X	nej		Ja det er der behov for i begrænset omfang i ledningstraceet: Der vil komme restriktioner på byggeri og beplantning med træer og buske med dybtgående rødder i et servitútbælte omkring ledningen. Dette er dog normalt ved ledninger.
24. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			x	Der er ingen kortlagte områder langs kabel tracé. Selve transformestationen er kortlagt V1, skulle jord opgraves indenfor skel, gælder jordflytningsbekendtgørelsen.
25. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			x	Der er ingen råstofområder i korridorene.
26. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			x	Størstedelen af Korridor 1 er beliggende uden for både områder med drikkevandsinteresser (OD) og indvindingsoplande til almene vandværker. Den resterende del af Korridor 1, samt Korridor 2 er beliggende i områder med drikkevandsinteresser (OD), men uden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande til almene vandværker. Inden for projektområdet og de beregnede sænkningstragtes udbredelser er der ingen vandforsyningsboringer registreret i GEUS. De nærmeste GEUS-registrerede vandforsyningsboringer er DGU 7.1177 og DGU 7.1316. Boring DGU 7.1177 er beliggende ca. 80 m fra sænkningstragtes udbredelse for Korridor 1 og ca. 170 m fra sænkningstragtes udbredelse for

				<p>Korridor 2. Boring DGU 7.1316 er beliggende ca. 150 m syd for sænkningstragtens udbredelse for Korridor 2 og ca. 880 m fra sænkningstragtens udbredelse for Korridor 1.</p> <p>Boring DGU 7.1177 forventes dog ikke at være i brug, da ejendommen er tilsluttet alment vandværk, og der ikke kan findes en aktiv indvindingstilladelse. Boring DGU 7.1316 forventes ikke påvirket af en eventuel midlertidig grundvandssænkning, da grundvandet i Korridor 2 ligger relativt dybt, og det derfor ikke forventes at være behov for grundvandssænkning i området omkring denne boring.</p> <p>Det vurderes, at en potentiel midlertidig grundvandssænkning, som foretages med dykpumper, kun vil medføre en meget lokal og kortvarig påvirkning, som ikke vil udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand.</p>
27.	Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?		x	Projektet forventes ikke at påvirke overfladevand. En eventuel midlertidig grundvandssænkning vil være meget lokal og kortvarig og vil derfor ikke påvirke vandstanden i vandområder ud over naturlige fluktuationer.
28.	Forudsætter projektet rydning af skov?		x	Jf. ansøgning, vil al skov underbores.
29.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?		x	Der er ingen planer om reservater eller naturparker indenfor korridorerne eller i nærområdet.
30.	Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?		x	Der er ingen eksisterende eller planer om kommende fredninger indenfor korridorerne eller i nærområdet.

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
<p>31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)? – Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)? – Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV? – Forventes området at rumme sjældne arter? 			<p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p>	<p>Korridorene grænser op til beskyttede naturarealer herunder overdrev, eng, sø og mose. Kablet lægges minimum 10 meter fra § 3 natur. Alt natur underbores.</p> <p>Der er ca. 1,3 km til nærmeste Natura 2000 område, som består af et habitatområde (Åsted Ådal).</p> <p>Da der er tale om et større område hvor der, ud over åbne markarealer, også findes søer, træbevoksede arealer og beboelse, kan det ikke afvises, at der bl.a. lever flagermus i området. Der er et enkelt fund af en dværgflagermus fra 2023 nær den østlige del af kabelkorridor 1. Da de træbevoksede arealer underbores vurderes det, at projektet ikke vil have en væsentlig påvirkning af bilag IV-arter i området.</p> <p>De to korridorer er placeret på arealer der hovedsageligt består af opdyrkede marker. Der er ingen registreringer af sjældne arter jf. arter og naturbasen.</p>
<p>32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Overfladevand (DVFI m.m.)? – Grundvand? – Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)? – Boligområder (støj/lys og luft)? 			<p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p>	<p>Se pkt. 27.</p> <p>Ifølge vandområdeplaner 2021-2027, er der for området god kvantitativ, men ringe kemisk tilstand af den regionale grundvandsforekomst grundet forekomst af nitrat og pesticider, mens der for området god kvantitativ og kemisk tilstand af den dybe grundvandsforekomst. Der er ingen data for området for den terrænnære grundvandsforekomst. Det vurderes, at den midlertidige grundvandssænkning ikke vil forringe tilstanden i områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet, idet påvirkningen forventes at være meget lokal og kortvarig.</p> <p>Ingen påvirkning</p> <p>Der er ingen nærliggende boligområder. Ingen nærliggende miljøkvalitetsnormer er observeret overskredne.</p>
<p>33. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?</p>	x	nej		<p>Kabelkorridor 1 er placeret inden for område med risiko for oversvømmelse jf. kommuneplantillæg nr. 15.85 – Klimatilpasningsplan 2022.</p> <p>Kablerne er dog vandtætte og anlægsfasen forventes ikke påvirket grundet planer om tørholdelse.</p>
<p>34. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?</p>			X	<p>Området bliver konverteret til et forholdsvist tungt industriområde (Miljøklasse 5-7) og det er forventningen at boliger ad åre vil forsvinde eller blive ret begrænset.</p>
<p>35. Kan projektet påvirke?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Historiske landskabstræk? 			x	<p>Der er ingen historiske landskabstræk indenfor eller tæt på korridorene.</p>



- Kulturelle landskabstræk?			x	Der er ingen kulturelle landskabstræk indenfor eller tæt på korridorerne.
- Arkæologiske værdier/landskabstræk?			x	Der er ingen arkæologiske værdier/landskabstræk indenfor eller tæt på korridorerne.
- Æstetiske landskabstræk?			x	Der er ingen æstetiske landskabstræk indenfor eller tæt på korridorerne.
- Geologiske landskabstræk?			x	Der er ingen geologiske landskabstræk indenfor eller tæt på korridorerne.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
36. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området er i øjeblikket markarealer eller natur der underbores. Store dele af arealet bliver tung industri og produktionslandskab for VE. Disse områder vurderes ikke sårbare for den forventede miljøpåvirkning.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?			X	Det er den planlagte anvendelse til VE landskab der i sig selv påvirker omgivelserne, ikke ledningen, dette er vurderet i den separate miljøvurdering af VE-anlægget.
38. Er der andre kumulative forhold?			x	Der vurderes ikke at være nogle kumulative forhold.
39. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?				<p>Kabelstrækningen vil være 2,4-2,7 km afhængig af korridoren. Miljøpåvirkningen forventes ikke at forlade tracé.</p>  <p>Figur: Røde polygoner markerer det ansøgte projektområde, Kabelkorridor 1 og 2. De blå områder omkring projektområderne viser de beregnede sænkningstragtes udbredning. Idet projektet endnu ikke er detailplanlagt, er det uklart hvor langs korridorerne der potentielt skal grundvandssænkes, derfor er sænkningstragterne indtegnet for hele projektområdet i begge mulige korridorer. Kanten af sænkningstragtenes udbredning indikerer op til 5 cm sænkning i grundvandet ved terræn.</p>
40. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen forventes påvirket, fordi kablerne skal servicere de planlagte solcelleparker – der er ikke boliger i området.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens			X	En eventuel miljøpåvirkning vil være lokal (nabo-påvirkning)

område?				
42. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	Et lokalt projekt, ingen nabolande forventes berørte.
43. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige? – Enkeltvis? – Eller samlet?			X	Den forventede miljøpåvirkning forventes at være midlertidig og uvæsentlig. Den samlede påvirkning vurderes ligeledes at være uvæsentlig og midlertidig uden kumulative forhold.
44. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?				Nej, simpel påvirkning af miljø natur og grundvand.
45. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	x	Nej		Der er stor sandsynlighed for påvirkningen, men ikke for at den vil være væsentlig eller generende. En potentiel grundvandssænkning vil skabe en sænkning af grundvandsstanden, men denne er heller ikke vurderet væsentlig.
46. Er påvirkningen af miljøet? – Varig? – Hyppig? – Reversibel?			x x	Nej Nej Ved ophør af grundvandssænkning vil påvirkningen være reversibel. Ingen permanent påvirkning forventes.
	x			

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		x	Projektet forventes ikke at få en væsentlig indvirkning på miljøet, dets placering er ikke nær påvirkelige områder og natur, som ikke er underboret, dets påvirkninger er kun i anlæggelsesfasen, og foranstaltningerne der er taget i anlægsfasen, vurderes at forhindre væsentlig påvirkning. Denne vurdering er for begge kabelkorridorer.

Bilag A: Kort hvor projektansøger har lagt sine ledningskorridorer ind over helhedsplanen for Recycling City Helhedsplanen danner grundlag for den kommende lokalplanlægning men kan ikke 1:1 oversættes med konkrete arealudlæg.

