

**Bilag: Screening af konkret projekt vedrørende tilladelse til markvandingsboring og indvinding af grundvand
jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)**

Sagsnr.: GEO-2025-04106

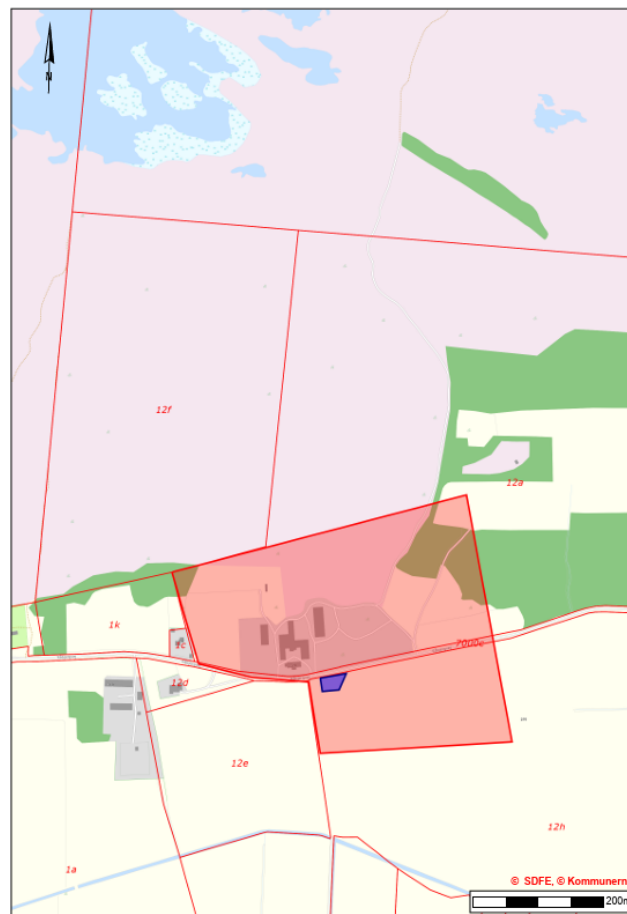
Miljøscreening udført pr. 05. januar 2026 ud fra ansøgningsskema pr. den 20. August 2025.

VVM Myndighed	Frederikshavn Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning (kan vedlægges):	Der ansøges om tilladelse til etablering af en vandindvindingsboring på Råbjergvej 220 med en tilladelse på 20.000 m3 grundvand pr. år til markvanding. Vandingen skal bruges til at forhindre sandfygning i forbindelse med etablering af græs og kartofler.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre:	Christian Emil Lauridsen, Hirtshalsvej 81, 9982 Ålbæk, tlf. 28187007, mail: celau@outlook.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson:	Se ovenfor
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum):	Råbjergvej 220, 9982 Ålbæk, matrikel nr. 12h, Råbjerg Ejerlav, Råbjerg
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet):	Frederikshavn Kommune

Oversigtskort i målestok f.eks. 1:50.000, men afhænger af det konkrete projekt – Målestok angives:



Kortbilag i målestok i f.eks. 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg):



Boringens placering er indtegnet med blåt

Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):		X	
Er projektet opført på bilag 2 til "Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" - (lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023):	X		Vandforsyningsanlæg med indvindinger under 10 mio. m ³ /år er omfattet af bilag 2 i punkterne: Pkt. 1c) Vandforvaltningsprojekter inden for landbruget, herunder vandings- og dræningsprojekter. Pkt. 10m): arbejder i forbindelse med indvinding af grundvand

--	--	--	--

Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter, angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav:	Ansøger ejer selv arealerne
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² : – Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² : – Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² :	Der ansøges om indvinding af grundvand samt etablering af en boring på arealet. En boring fylder ikke mere end 2 m2.
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: – Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m: – Projektets samlede grundareal angivet i ha. eller m ² : – Projektets bebyggede areal i m ² : – Projektets nye befæstede areal i m ² : – Projektets samlede bygningsmasse i m ³ : – Projektets maksimale bygningshøjde i m: – Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet: – Projektets kapacitet for strækingsanlæg: – Projektets længde for strækingsanlæg:	Nej, der er dog en lokal sænkning af grundvandet i forbindelse med indvindingen. Ca. 2 m2 Ikke relevant Ikke relevant Ikke relevant Maksimalt 1,5 m over terræn Der er ingen nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet Ikke relevant Ikke relevant

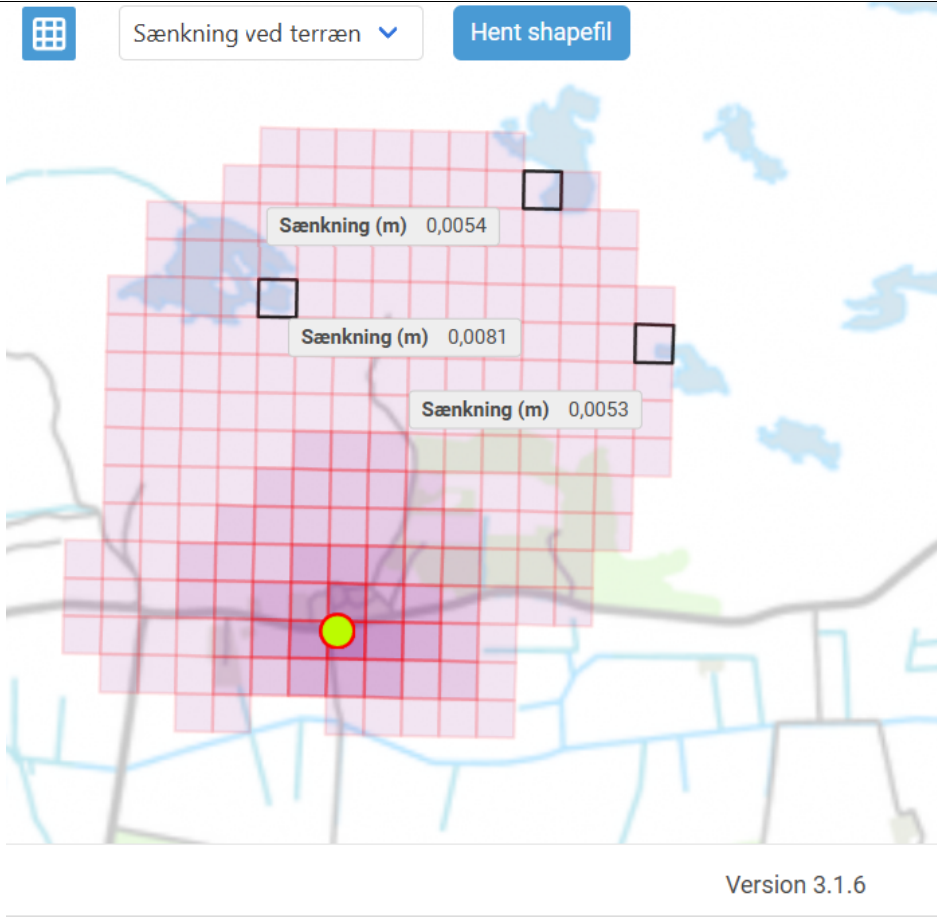
Projektets karakteristika:	Bemærkning/begrundelse
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: – Vandmængde i anlægsperioden: – Affaldstype og mængder i anlægsperioden: – Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden: – Håndtering af regnvand i anlægsperioden: – Anlægsperioden angivet som mm/åååå – mm/åååå:	Ingen råstoffer nødvendigt, da der er tale om etablering af en boring og efterfølgende indvinding
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: – Råstoffer – type og mængde i driftsfasen: – Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen: – Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen: – Vandmængde i driftsfasen:	Ikke relevant
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: – Farligt affald: – Andet affald: – Spildevand til rensningsanlæg: – Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: – Håndtering af regnvand:	Vurderes ikke relevant da indvindingen af grundvandet ikke genererer affald.

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
7. Forudsætter projektet yderligere vandforsyningskapacitet (herunder etablering af selvstændig vandforsyning)?			X	Projektet er i sig selv en anlæggelse af en boring.
8. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger?			X	
9. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X	Etablering af boring og indvindingen af grundvand forventes ikke at give anledning til forurening eller gener.
10. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X	
11. Vil projektet give anledning til vibrationsgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X	
12. Vil projektet give anledning til støvgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X	
13. Vil projektet give anledning til lugtgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X	
14. Vil projektet give anledning til lysgener? – I anlægsfasen? – I driftsfasen?			X	
15. Vil projektet give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet i forhold til trafikal fremkommelighed og trafikal sikkerhed? – I anlægsfasen?			X	

– I driftsfasen?				
------------------	--	--	--	--

Projektets karakteristika:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
16. Må projektet forventes at udgøre en særlig risiko for uheld, herunder er projektet omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?				
– I anlægsfasen?			X	
– I driftsfasen?			X	Det vurderes at grundvandsindvindingen ikke giver anledning til risiko for uheld

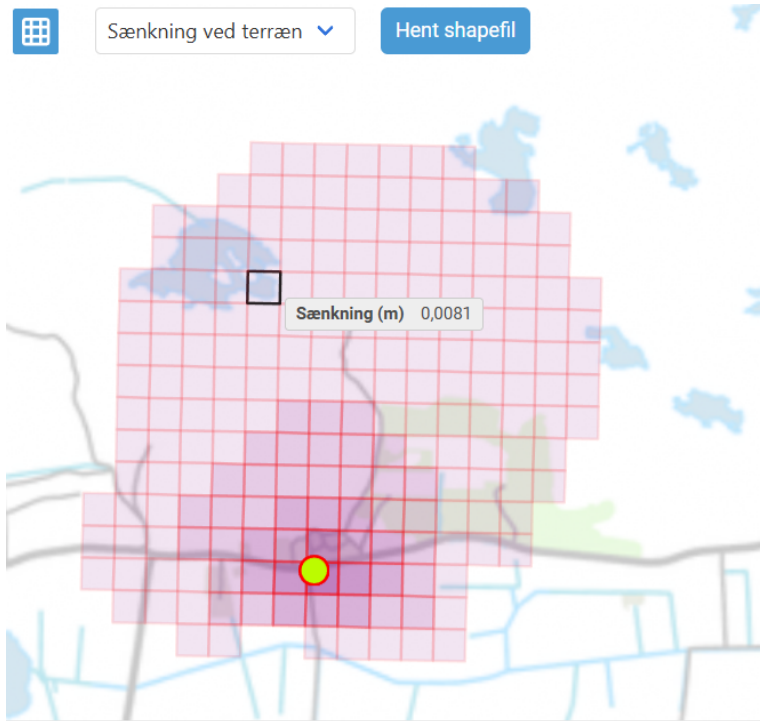
Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
17. Forudsætter projektet ændring af en eksisterende lokalplan for området?			X	
18. Forudsætter projektet ændring af kommuneplanen?			X	
19. Forudsætter projektet landzonetilladelse?			X	
20. Vil projektet påvirke den samlede arealressource i kommunen i negativ retning?			X	
21. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?			X	Projektet er ikke placeret inden for gældende bygge- eller beskyttelseslinjer.
22. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	X	Nej		Dette er uden betydning da der er tale om etablering af en boring tæt på anden bebyggelse og efterfølgende indvinding til markvanding.
23. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over, hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner?			X	
24. Vil projektet kunne udgøre en risiko for mobilisering af nærliggende jordforureninger?			X	
25. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?			X	
26. Vil projektet udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets grundvand?			X	Området ligger uden for områder med drikkevandsinteresser (OD), men inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Da der tidligere er fundet PFAS i almene vandforsyningsboringer inden for OSD, vurderes det ikke at der i fremtiden skal indvindes drikkevand fra området. Boringens placering inden for OSD er derfor ikke et problem. Der er desuden heller ingen drikkevandsboringer indenfor 300 meter af boringens placering. Det vurderes derfor ikke at indvindingen vil have indvirkning på de nuværende grundvandsforhold og at grundvandsressourcen gendannes ved indvindingens ophør.
27. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder (herunder sårbare vådområder)?	X	Nej		Ifølge beregninger af BEST kan flere søer blive påvirket af indvindingen i form af en sænkning af grundvandsstand ved terræn på 0-8,1mm. Nedenstående billede illustrerer den maksimale grundvandssænkning for hver af søerne.

				 Geologien i området i den relevante dybde består af sand, og det vurderes derfor at det er sandsynligt at der er hydraulisk kontakt mellem det magasin, der ønskes indvundet fra og søerne, da der ikke findes et lerlag imellem. Grundet den beregnede sænkningens lave værdi på 0-8,1mm, vurderes det dog, at projektet ikke vil medføre væsentlige påvirkninger af søernes vandstand . Beregninger af BEST vurderer at der ikke er nogen af vandløbsoplandene, der er kritisk påvirket, og indvindingen er derfor ikke et problem for områdets vandløb.
28. Forudsætter projektet rydning af skov?			X	

29.	Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?			X	
30.	Vil projektet være i strid med eksisterende eller kommende fredning?			X	

Projektets placering:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
31. Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder? – Nationalt (beskyttet natur, fredede arter)?			X	Projektet er ikke beliggende inden for §3 beskyttet natur, men ifølge beregninger af BEST vil 2 §3-naturlokaliteter blive måske kritisk påvirket med en sænkning ved terræn på op til 2,8 cm. Idet områdets geologi i den relevante dybde består af sand, og ikke adskilles fra §3-områderne med noget lerlag, vurderes det som sandsynligt at der er hydraulisk kontakt mellem det magasin, der ønskes indvundet fra og de påvirkede §3-områder. Det er derfor sandsynligt at BEST's beregninger af sænkningen er retvisende. De to måske kritisk påvirkede §3 områder tilhører naturtyperne Klithede og Hede. Begge arealer består i dag af tør natur, og er derfor ikke følsomme over for sænkninger ved terræn. Det vurderes derfor at indvindingen ikke vil påvirke tilstanden for de to §3områder eller arter knyttet hertil.
– Internationalt (Natura 2000 områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar områder)?			X	Projektet er ikke beliggende indenfor Natura-2000 habitatområder, fuglebeskyttelsesområder eller Ramsar områder, men sænkningstragten ved terræn overlapper Natura2000 fuglebeskyttelses- og habitatområdet Råbjerg Mile og Hulsig Hede. I udpegningsgrundlaget for området, indgår arterne Hedepletvinge (1065) og Stor vandsalamander (1166), samt naturtyperne: Forklit (2110), Grå/grøn klit (2130), Hvid klit (2120), Klithede* (2140), Havtornklit (2160), Grårisklit (2170), Skovklit (2180), Lobeliesø (3110), Kransnålalge-sø (3140), Klitlavning (2190), Søbred med småurter (3130), Næringsrig sø (3150), Brunvandet sø (3160), Vandløb (3260), Tørvelavning (7150), Skovbevokset tørvemose* (91D0), og Stilkeke-krat (9190). * = prioriteret naturtype Beregninger af BEST viser at et areal tilhørende habitatområdet Klithede (2140) vil blive måske kritisk påvirket med en sænkning ved terræn på op til 2,8 cm. Klithede (2140) er en prioriteret naturtype, da den vurderes som særligt truet i Europa. Arten Hedepletvinge, (1065) der indgår i Natura2000 områdets udpegningsgrundlag, har desuden sit levested på blomsterrige heder og klitter. Indvindingen blev i foregående punkt vurderet til ikke at påvirke naturtilstanden for områderne med Hede og Klithede. Det vurderes derfor at indvindingen ikke vil påvirke tilstanden af habitatområdet med Klithede (2140) eller arter knyttet hertil. Ligeså vurderes det at indvindingen heller ikke vil være til ugunst for arten Hedepletvinge.
– Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV?			X	En række dyr og planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Potentiel forekomst i området af de nævnte bilag IV-arter vurderes knyttet til områdets beskyttede naturarealer, småskove, vandløb og udyrkede arealer i øvrigt. Projektet ændrer ikke naturtyper og dermed ikke levevilkår for bilag IV arter. Frederikshavn Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt

				yngle-og rasteområder for de nævnte arter, da indvindingen ikke vurderes at påvirke nogle beskyttet naturlokaliteter væsentligt.
– Forventes området at rumme sjældne arter?			X	Projektet ændrer ikke naturtyper og dermed ikke levevilkår for sjældne arter.
32. Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?				
– Overfladevand (DVFI m.m.)?			X	Se punkt 27.
– Grundvand?			X	Der er ingen miljøkvalitetsnormer der er overskredet i det påvirkede område ifølge vandområdeplanerne 2021-2027.
– Naturområder (fx tålegrænser for N-emission)?			X	Se punkt 31.
– Boligområder (støj/lys og luft)?			X	Indvindingen foregår udenfor tæt bebyggelse med langt til nærmeste nabo, og vandindvindingen vurderes ikke at give anledning til støj, lys eller luftproblemer.
33. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?			X	Området er udpeget som et område med risiko for oversvømmelse pga. nedbør og stigende grundvand. Det vurderes ikke at påvirke indvinding af grundvand i området negativt.
34. Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?			X	Projektet er på landet og det er på ejers egen matrikel.
35. Kan projektet påvirke?				
– Historiske landskabstræk?			X	
– Kulturelle landskabstræk?			X	
– Arkæologiske værdier/landskabstræk?			X	
– Æstetiske landskabstræk?			X	
– Geologiske landskabstræk?			X	

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning:	JA	Skal undersøges i miljøvurdering	NEJ	Bemærkning/begrundelse
36. Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning?			X	Området, hvor projektet tænkes placeret, vurderes ikke at være sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)?	X	Nej		Der er andre vandindvindinger i området, men alle placeret uden for sænkningstragten. Da den nærmeste vandindvindingsboring er 4,3m fra projektet, og den kumulative påvirkning beregnet af BEST er lav, vurderes det ikke at have en væsentlig påvirkning af miljøet.
38. Er der andre kumulative forhold?			X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.
39. Den forventede miljøpåvirknings størrelsesorden og rumlige udstrækning, f.eks. geografisk område?				Billedet viser udbredelsen af sænkningstragten, illustreret ved de røde firkanter  Version 3.1.6

40. Antallet af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen?				Ingen
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område?			X	
42. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?			X	
43. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige?				Projektet forventes hverken enkeltvis eller samlet at kunne være væsentlige.
– Enkeltvis?			X	
– Eller samlet?			X	
44. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks?			X	Den samlede miljøpåvirkning vurderes ikke at være kompleks.
45. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen?	X	Nej		Det vurderes at miljøpåvirkningen er sandsynlig, men at dens omfang ikke er væsentligt.
46. Er påvirkningen af miljøet?				
– Varig?			X	
– Hyppig?			X	
– Reversibel?	X			Påvirkning af miljøet vurderes reversibel ved ophør af indvinding.

Konklusion:	JA	NEJ	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt på grund af dets art, dimensioner eller placering kan få en væsentlig indvirkning på miljøet, og således er omfattet af krav om miljøvurdering?		X	Påvirkningen fra boringen vurderes ikke væsentlig og er vurderet til ikke at medføre kritisk påvirkning af hverken natur, vandløb eller øvrige omgivelser. Projektet er således ikke omfattet af pligt til miljøvurdering.